Влада — Радам!

ГОЛОС УКРАЇНИ

Газета Верховної Ради України ◆ № 132 (382) ◆ Середа, 15 липня 1992 року ◆ Ціна 1 крб.

ЩЕ ОДИН КРОК У ЄВРОПУ

Президент України Л. Кравчук прийняв учора делегацію Ради Європи на чолі з головою Комітету міністрів РЄ, міністром закордонних справ Турецької Республіки Х. Четіном. Під час зустрічі сторони обговорили шляхи зміцнення зв'язків України з іншими країнами Європи і, зокрема, конкретні питання про входження Української держави до європейських структур.

Того ж дня члени делегації зустрілися з Головою Верховної Ради України І. Плющем, мали бесіду в Кабінеті міністрів.

Сьогодні представники Ради Європи вирушають до Грузії, а також відвідають Киргизстан, Узбекистан і Казахстан. За повідомленнями, результати цієї поїздки по п'яти країнах обговорюватимуться на спеціальному засіданні керівників МЗС під егідою Ради Європи, яке відбудеться у вересні в Стамбулі.

УКРАЇНУ обрано до Адміністративної Ради євробачення. Це сталося на генеральній асамблеї Європейського союзу телерадіомовлення, яка проходила у столиці Норвегії — Осло. За кількістю отриманих голосів Україна майже зрівнялася з Польщею, телепрограми якої вже давно йдуть у європейському ефірі, тоді як московську телекомпанію «Останкіно» не було прийнято навіть до Євробачення. У роботі асамблеї брав участь президент телерадіомовної компанії України Микола Охмакевич.

ЗАКОН ДЛЯ УРЯДУ

Під головуванням Прем'єр-міністра України В. Фокіна відбулося чергове засідання уряду. Центральним у порядку денному було питання підготовки проекту закону «Про Кабінет Міністрів України». Потреба в такому документі, який визначав би місце уряду в системі органів державної влади, чітко регламентував його діяльність, назріла вже давно. Тому роботу над проектом було розпочато ще навесні минулого року. Однак політичні перетворення в Україні — здобуття незалежності, заснування поста Президента, численні зміни в Конституції нашої держави викликали внесення багатьох корективів до проекту, і лише тепер його винесено на обговорення.

Основу проекту закону складають норми, в яких закріплюється правовий статус Кабінету Міністрів як найвищого органу державної виконавчої влади суверенної України, його завдання та повноваження по керівництву соціально-економічним розвитком держави та іншими сферами державного управління. Документ визначає порядок формування уряду, регулює його відносини з Верховною Радою і Президентом.



«Два кольори мої, два кольори...»

Придивилися і сполотеличились? Мовляв, як це так — літаки цивільні, а льотчики військові? Гай-гай, чи нам з вами звикати до того, що чорне видається за біле, а біле за чорне. Ці красені «Іли» тільки з вигляду цивільні. Насправді ж — це військові танкери, які «зроду-віку» свого під цивільними прапорами заправляють у повітрі стратегічні ракетоносці.

Маскування? Але від кого, від селян, над чиїми городами вони гуркочуть? Адже кожен, кому це дуже потрібно, а тим паче, льотчики натовських армій стовідсотково «вираховують», що це за «птаха».

Втім є всі підстави вважати невідомого автора цієї конспірації за великого провидця. Можливо, чоловік передбачав, що Україна стане незалежна і заявить про виведення зі своєї території ядерної зброї. А унікальні літаки, звісно, послужать нам у цивільних справах... До речі, льотчики цієї частини вже такому вчаться: укладають договори на перевезення цивільних вантажів і заробляють мільйони карбованців, які використовують для придбання житла.

А перекроїти військові спецівки на цивільні, то вам не літака перефарбувати...

Анатолій БЕНЬ.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Угода є. Підписи зникли

Федерація незалежних профспілок і Рада федерації профспілок працівників кооперації та інших форм вільного підприємництва відкликали свої підписи під проектом Угоди з урядом на 1992-й рік. Це означає, що цілі галузі народного господарства, державні і недержавні сектори, населення України позбавлені (добре, якщо ненадовго!) багатьох соціальних та економічних гарантій, закріплених у проекті цієї Угоди. Як повідомив редакцію заступник голови Ради федерації профспілок працівників кооперації та інших форм вільного підприємництва О. Коценко, підписи відкликані у зв'язку з невиправданою затримкою розгляду урядом положень проекту, через що вони просто застаріли. Профспілки, якщо й піде мова про Угоду, висунуть нові умови. На запитання, як він розцінює рішення деяких вільних профспілок оголосити 20 липня позастроковий страйк, О. Коценко відповів стисло: негативно.

ЗАГРОЗА СТРАЙКУ

Консультативна Рада Вільних Профспілок України, що об'єднує профспілки гірників, асоціації льотного складу цивільної авіації, диспетчерів і працівників авіапідприємств, та вільна профспілка машиністів залізниць, на конференції, що відбулась у Києві 3—5 липня прийняла рішення: 8-у годину ранку 20 липня вважати початком безстрокового страйку авіаперсоналу ЦА України і машиністів залізниць. У зверненні Консультативної Ради вказано, що до такого кроку призвело небажання уряду разом з профспілками виробити Тарифні угоди для реального захисту соціально-економічних прав трудящих, криза економіки та соціально-політичних реформ у цілому. Серед першочергових вимог можливого страйку — підписання Тарифних угод на 1992 рік з конкретними гарантіями, встановлення галузевих режимів праці й відпочинку для диспетчерів цивільної авіації та машиністів залізниць, внесення їх до Списку номер 1 професій з особливо тяжкими і шкідливими умовами праці, право управління Фондом соціального страхування, надання трудовим колективам пріоритету в питаннях приватизації тощо.

ЗА СЕМІНАРОМ — СЕМІНАР...

Учора в Міністерстві сільського господарства та продовольства України розпочав роботу спільний американо-український семінар з питань зберігання та переробки картоплі. Важливість цього заходу підкреслила присутність Посла Сполучених Штатів Америки в Україні Романа Попадюка. Протягом десяти днів роботи американські спеціалісти з картоплярства, відвідавши сім областей, ознайомляться з технологією вирощування, зберігання та переробляння картоплі в Україні. Логічним завершенням семінару мають стати конкретні рекомендації як уряду України, так і уряду Сполучених Штатів, а також американським компаніям та фірмам щодо співпраці в цій галузі сільського господарства.

— Ми не збираємося нічого просити в американської урядової делегації,— зазначив у експрес-інтерв'ю міністр сільського господарства та продовольства України Василь Ткачук.— А послухати мудрі думки нікому не завадить...

Щодо наших спеціалістів, то вони досить скептично настроєні до подібних заходів:

— Будь-який семінар, звичайно, дає якусь користь, погодився голова Департаменту продовольства, торгівлі та споживчого ринку міста Києва Микола Ярошенко.— Та вже більш як десяток подібних американських делегацій побувало в Україні, а реальної користі від того ми ще не відчули...

МИТНИЦЯ СКЛАДАЄ ІСПИТ

Учора в Києві відбулася колегія Державного митного комітету України, на якій підбито підсумки діяльності служби за перше півріччя цього року. З доповіддю перед керівниками більш як п'ятдесяти наших митниць виступив голова Комітету Олексій Коваль.

В цьому році мито й митні платежі дали державі більш як на 420 мільйонів карбованців і 4,2 мільйона інвалютних карбованців доходу.

За цей же період заведено понад 7 тисяч справ про порушення митних правил та 301 справу про контрабанду. Для реалізації населенню вилучено товарів на 18 мільйонів карбованців.

Щодо самих митників, за півріччя звільнено з посад 145 чоловік, 101 покараний за порушення митних правил, збуджено три кримінальні справи проти чотирьох працівників митниць.

ЗНАЙТИ ФОРМУЛУ СПІЛЬНОГО ЖИТТЯ

Як уже повідомлялось, 9—10 липня в Хельсінкі проходила зустріч глав держав і урядів держав — учасниць Наради з питань безпеки і співробітництва в Європі. В ній брали участь лідери 51 країни. Україну представляв глава Української держави Леонід Кравчук. Виступаючи на зустрічі, він сказав:

Як і більшість промовців, що тут уже виступили, я не можу не висловити глибокого задоволення тим, що зустріч глав держав — учасниць НБСЄ, як і 17 років тому, знову проходить у Хельсінкі. Для історії строк у 17 років — величина незначна. Але, як бачимо, навіть менша її частина виявилась достатньою, щоб вмістити в себе зміни історичного значення, які відбулися на континенті. Хотілося б констатувати, що нова ситуація має глобальний характер, вона вимагає термінового переосмислення політичних підходів до таких уже усталених понять, як безпека, співробітництво, розвиток, надання допомоги тощо. Тим більше, що у Європі наростають з невтримною швидкістю і масштабністю конфлікти.

У цих умовах, зрозуміло, ще більшої актуальності набувають принципи, проголошені в Хельсінкському Заключному акті і Паризькій Хартії для нової Європи. Зараз, як відомо, одна з пожеж палає безпосередньо біля південних кордонів України, гинуть сотні громадян Молдови, зростає загальна напруженість, на яку з тривогою дивиться світ. Тут важливу роль повинна відіграти взаємодія України і Росії.

Однак наявні реалії вимагають дальшого значного нарощування арсеналу миротворчих важелів, у тому числі за рахунок створення нових інструментів запобігання конфліктів.

Ми повністю схвалюємо розроблені в Хельсінкі пропозиції щодо використання в рамках НБСЄ операцій для підтримання миру, включаючи потенціал таких організацій, як Європейське співтовариство, НАТО, Західноєвропейський союз. Разом з тим ці пропозиції потребують більш глибокого опрацювання. Необхідно визначити правову основу таких механізмів з урахуванням принципу невтручання у внутрішні справи держав.

Важливе значення для подальшої стабілізації обстановки і зміцнення безпеки в зоні дії НБСЄ мають угоди і домовленості у військово-політичній галузі. Набрання чинності Договором про звичайні збройні сили в Європі і Віденським документом — це не тільки значний внесок у справу зменшення військового протистояння і загрози збройних конфліктів на континенті, а й істотна зміна стереотипів мислення минулих років, відзначив Леонід Кравчук.

Ми підтримуємо також зусилля, спрямовані на підвищення уваги до виконання державами-учасницями своїх зобов'язань, особливо в галузі забезпечення прав людини і основних свобод.

У наміченій широкій програмі розвитку співробітництва в галузі економіки, науки і техніки для нас, звичайно, особливе значення мають ті напрямки співробітництва, які ставлять своєю метою сприяння переходові до ринкової економіки, сказав Леонід Кравчук. Я хотів би, користуючись цією можливістю, особливо підкреслити, що Україна готова до щонайширшого співробітництва як на двосторонній, так і багатосторонній основі, яке грунтується на поважанні загальноприйнятих принципів і норм.

Наприкінці Леонід Кравчук висловив упевненість, що заходи, які розглядаються, для підвищення ефективності НБСЄ відповідно до нових реалій, дадуть свої плоди. Для цього, відзначив він, необхідна активна цілеспрямована робота. І ми готові взяти в ній належну участь.

Глави держав і урядів, які брали участь у Хельсінкській зустрічі на найвищому рівні, прийняли декларацію «Виклик часові змін». У ній, зокрема, вітається відданість усіх держав-учасниць загальним цінностям, підтверджується, що керівні принципи Хельсінкського Заключного акта і Паризької Хартії не втратили своєї сили. В ній також висловлюється стурбованість у зв'язку з виникненням у регіоні НБСЄ нових збройних конфліктів. «Ми розгортаємо всеосяжну програму координування дій, яка дасть НБСЄ додаткові засоби для того, щоб знімати напруженість, запобігаючи насильству, і долати кризи», — підкреслюється в декларації.

У частині, що стосується питань економічного співробітництва, підкреслюється, що воно залишається істотно важливим елементом НБСЄ.

У декларації також говориться про необхідність зробити подальші кроки для припинення розповсюдження зброї.

Віктор ДЕМИДЕНКО,
спеціальний кореспондент Укрінформ.

ЯК СТАТИ ЩАСЛИВИМ,

або ЧОМУ ЗБИРАЛИСЯ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКУ КЕРІВНИКИ РАД НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТИ ШЕСТИ МІСТ УКРАЇНИ

У Законі про місцеві Ради і регіональне місцеве самоврядування міські Ради обласних центрів та інших великих міст визначені як базові. Це мало б означати, що в них є найвагоміші важелі управління в усій ієрархії Рад, від них залежить добробут міст, їх мешканців. А що ж маємо насправді?

Насправді ж Ради позбавлені будь-якої можливості розв'язувати міські проблеми.

— Ось, скажімо, у Дніпропетровську, — **розповідає голова міської Ради Валерій Пустовойтенко**, — катастрофічно швидко згортається житлове будівництво, дорожнеча зводить нанівець можливості міської влади чимось зарадити, а підприємства скорочують розміри фінансування та пайову участь. Окрема проблема — транспортні комунікації і сам громадський транспорт. Парк його не поповнюється новими машинами.

Виконком уже не має можливостей, зрозуміло фінансових, утримувати й житлово-комунальне господарство Дніпропетровська. Великий промисловий центр через знову ж таки відсутність коштів перебуває у критичному екологічному стані. А от налагодити якісь ділові відносини з промисловими підприємствами на економічних засадах теж проблематично, оскільки в законодавстві відсутні механізми реалізації відповідних положень.

Про всі ці негаразди йшлося на міжрегіональній нараді міських Рад базового рівня, що відбулася у Дніпропетровську. «Ми з'їхалися захищати власні інтереси, інтереси мешканців своїх міст від диктату Києва, непослідовності реформ, навіть від повернення до старої адміністративної практики, також від суперечностей запроваджених останнім часом законодавства», — до такого знаменника, зводилися всі промови на нараді. Колеги Валерія Пустовойтенка з інших міст України не стільки доповнили, скільки підтвердили: вона правдива. Решта ораторів намагалися пояснити, чому таке відбувається.

Заступник голови Запорізької міськради Іван Щербаха сказав:

— Найперша причина всіх бід — здирницька, конфіскаційна бюджетна політика. Мітингували-дискутували, говорили-балакали, що треба її повернути знизу вверх, так ніби ніхто й не почув. Обурювалися Москвою, котра все забирала собі, а тепер Київ відраховує з прибутків більш як половину до республіканського бюджету, менше ніж чверть залишає області, а місту — 13 відсотків. Запоріжжю, приміром, зостається втричі менше, ніж треба, аби бодай сяк-так зводити кінці з кінцями. І нікого в центрі, докинув **голова Одеської міськради Леонід Черняга**, не хвилює, «як ми ще живемо й борсаємося». А на думку **заступника голови Чернігівської міськради Валерія Третяка**, Київ «або грається у жмурки з народом, або знущається над ним» — що суті не змінює.

Мається на увазі передусім уряд, але не тільки. Закон про місцеві Ради та місцеве самоврядування на нараді називали непостійним, підступним і мінливим, оскільки до нього весь час вносять корективи — чикрижаться повноваження Рад. Ради базового рівня — звучить, даруйте, ніби гордо, багатообіцяюче, однак насправді жаданих прав мерії міст досі не здобули. Тим більше важелів. Якщо я, говорив **голова Кіровоградської міської Ради Мухін**, поїду до Києва з торбою, повною «гостинців», та кращих, ніж в когось іншого з моїх колег, отоді для моєї Ради знайдуться гроші — такі оце «економічні» стосунки. **Голова ж Лисичанської міськради Володимир Полетюхін** заявив:

— Численні відомства у Києві, аби зберегтися, не поступаються своїми звичними, вчорашніми повноваженнями, переважно адміністративно-командними, на шкоду повноваженням місцевих органів влади. А київські інстанції, коли їм скаржиться населення, тикають пальцями на міськради — вони, мовляв, винні, з них питайте й вимагайте. Водночас лише через непоступливість центру, — сказав кіровоградець, — **Ради втягнуті нині у вовтузіння навколо поділу власності у містах. І чому ми мовчимо, що багато положень різних законів — про місцеві Ради, власність, прокуратуру і т. д. — не узгоджені між собою і тлумачать їх, як кому забагнеться?** Оратори наводили багато парадоксальних, навіть комічних прикладів, що коли й викликали усмішки, то гіркі.

Не випадково хтось з присутніх на нараді журналістів влучно зауважив: **ми потрапили на зібрання нещасних людей. Вони щиро воліють добра і благ своїм виборцям, та не можуть їх забезпечити.** Для повного щастя, як бачимо, справді багато чого не вистачає, а тепер ще й наражаються на явні протиріччя між законами про місцеві Ради та про представників Президента на місцях і їх держадміністрації. Про це аргументовано говорили **заступник голови Горлівської міськради Юрій Бурних, Леонід Черняга з Одеси, голова Лисичанської міськради, народний депутат України Володимир Лобач** та мало не всі.

Надміру драматизувати ситуацію, категорично судити про неї геть у всіх спірних і конфліктних моментах не схильний **Перший заступник Голови Верховної Ради України Василь Дурдинець**, який приїхав у Дніпропетровськ разом з **головою постійної парламентської Комісії Михайлом Гришком** та відповідальними працівниками республіканських відомств. На думку Василя Васильовича в Україні триває творення й будівництво нової державності, її засад, принципів та механізмів функціонування, тому необхідно розважливо, з розумінням спрймати труднощі й неминучі проблеми і протиріччя. Дійсно даються взнаки непослідовність та недосвідченість, суперечливості, інші вади. І далі Василь Васильович погодився: порушені керівниками міських Рад питання поза всяким сумнів гострі й актуальні. Конче потрібно реагувати на них Президії Верховної Ради, Кабінету міністрів і Президенту України. Вони зачіпають і глибинні державотворчі процеси, і пов'язані з реалізацією надій на краще всього нашого народу. То не влада, хай і найвища, яка на кожному своєму кроці не прогнозує, не бачить, що буде завтра.

В той же час Василь Дурдинець закликав і голів місцевих Рад до плідної співпраці з Верховною Радою, Президентом і урядом. Ясно, що треба й чітко розмежувати повноваження Рад та державних адміністрацій, розмови про повну «відставку» Рад поспішні і безпідставні. Лішпе разом розбудовувати демократичну державу з сильною виконавчою владою від центру до сільради.

Василь Васильович Дурдинець, до речі, не приховував, що його найперший висновок дещо «самокритичний»: ініціатором цієї назрілої розмови мала б виступити Верховна Рада чи її Президія.

Оргкомітет, обраний нарадою, уже найближчим часом має утворити асоціацію міських Рад базового рівня. Можливі лише два варіанти: виникне асоціація, яка або конфронтуватиме з центром, воюючи за свої інтереси, а радше інтереси своїх виборців, або дійсно терпляче співробітничатиме з ним.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.

КОЗАКИ Й ТАТАРИ ВИЗНАЮТЬ

11 липня в Сімферополі відбулися установчі збори Таврійського - Запорозького українського козацтва.

«Захист трудового народу і землі-неньки — це наші головні засади. Козаччина — наш захист і душа народу», — вирішили збори й проголосували за звернення до народу Криму, в якому обумовили заходи для досягнення поставленої мети. Товариство козаків збирається виходити на всі державні рівні, щоб добитися прийняття законів у дусі козацьких традицій, вимагати рівних можливостей і безплатної приватизації всього державного майна, поділу його між громадянами України. Крім того, козаки виступили з вимогою видати зброю всім громадянам України, щоб вони могли захистити себе від протиправних посягань, і вирішили щорічно проводити коротенькі військові збори. І хоч козаки заявили, що вони стоять поза політикою, ініціатором зборів понад 30 громадян з різних районів і міст Криму виступили місцевий крайовий Рух і осередок УРП. Козацтво в Криму — ідея добра і може мати певну підтримку серед населення, якщо козацьке керівництво уникатиме непродуманих кроків, що здискредитує саму ідею, а також піде на співпрацю з іншими організаціями проукраїнського спрямування, зокрема з кримськотатарським Меджлісом.

* * *

Кримські татари, яким Сімферопольська міськрада заборонила проводити мітинг, вимагали одного — повернутися обличчям до проблем повернення репресованого народу на Батьківщину і облаштування тут на новому місці. На думку учасників мітингу, зафіксованій в підсумковій резолюції, сьогодні в Криму склалась критична ситуація щодо цього, а величезні кошти, виділені Україною для кримських татар та інших репресованих кримських народів, розбазарюються і використовуються не за призначенням. І оскільки кримських татар повертається найбільше, то мітинг вимагає від Верховної Ради і Кабінету міністрів України і Верховної Ради Криму створення спеціальної комісії для проведення разом із представниками Меджлісу повної ревізії фінансово-господарської діяльності Комітету у справах депортованих народів при кримському уряді і вироблення нового статусу цього Комітету. Новий статус в рекомендаціях Меджлісу повинен полягати в розширенні повноважень Комітету, підконтрольності його діяльності Меджлісу, призначення керівників за узгодженням з Меджлісом, а також у підпорядкуванні Комітетові місцевих виконавських структур, які займають ся справами репресованих народів.

Володимир СКАЧКО,
Олександр ПІЛАТ.

АДМІРАЛЬСЬКІ ЗАЯВИ

Одна за одною відбулися 14 липня в Севастополі прес-конференції командуючого ЧФ адмірала І. Касатонова й командуючого ВМФ України контрадмірала Б. Кожина.

Присвячені вони були подіям останніх днів, що розгорнулися навколо складання 9 липня присяги на вірність народу України восьми офіцерами і прапорщиками, а також 14 матросами військової комендатури Севастопольського гарнізону.

І. Касатонов заявив, що ВМФ України в односторонньому порядку порушують угоду щодо ЧФ, підписану 23 червня в Дагомисі на найвищому рівні. Але в чому зокрема — адмірал так і не зміг пояснити.

Б. Кожин, зі свого боку, заявив журналістам, що Військово-Морські Сили України діють згідно з чинним законодавством республіки з військових питань і аж ніяк не порушують Дагомиської угоди. Чого, за словами командуючого ВМФ України, не можна сказати про протилежну сторону. По-перше, порушується домовленість про припинення комплектування частин і кораблів флоту призовниками з Росії. По-друге, командуючий Чорноморським флотом піддає незаконним репресіям офіцерів, мічманів і матросів, які присягнули народу України.

Володимир СКАЧКО.
Севастополь (телефоном).

Факт і коментар

У «РУСЛАНА» Є ПРОБЛЕМИ

Коли Президент Росії Б. Єльцин публічно заявив про готовність продати кілька літаків «Руслан» американським торговим фірмам, професіонали-авіабудівники ховали усмішки. Адже знали, що «Руслан» не має сертифіката льотної придатності, інакше кажучи, неабиякого пакета документів, що відкривають, як золотий ключик, повітряний простір держав Західної Європи...

Взагалі-то цей сертифікат мають у країнах СНД тільки чотири цивільні лайнери — АН-28, АН-74, ІЛ-62 та ІЛ-86. Це одна з головних причин, чому СРСР в минулому, а Україна сьогодні не вважаються авіадержавами. Адже літати доводиться по задвірках третіх країн, незважаючи на мільярдні втрати. І якщо на чотири літаки, що не мають сертифіката, американці очі заплющили, усім іншим «Русланам» треба ставати в чергу біля зачиненої злітної смуги за кордон. А відкриється вона, як вважають спеціалісти, принаймні через два роки, коли літак цієї модифікації не пройде сотні випробувань на міцність, матеріалостійкість, льотні якості, стандарти безпеки тощо.

Тепер на фірмі Антонова узялися за підготовку документів для проходження сертифікації. Доки злетить «Руслан» — літатимуть паперові літачки.

Сергій ВЛАД.

Життя Рад

НЕ ВИПРАВДАЛИСЬ НАДІЇ

демократів, представників новітніх партій Чернігівщини на перемогу під час недавніх виборів депутатів місцевих Рад замість вибулих. Знову до обласної та районних Рад обрані переважною більшістю голови колгоспів, голови райрад. Так, у Сосницькому районі депутатами стали голова райради та двоє голів колгоспів, у Куликівському районі мандати вибороли троє керівників господарств. Зовсім небагато людей проголосувало за програми представників «Зеленого світу», УРП, кількох журналістів. У міських округах вибори здебільшого взагалі проігнорували виборчі дільниці.

На думку місцевих політологів, реалізація вимоги розпуску Верховної Ради, за що борються деякі політичні течії України, навряд чи дасть від Чернігівщини якісно новіший склад депутатського корпусу, ніж є нині. Дається взнаки втомленість людей від політики, невдоволення економічними реформами та інертність мислення. У нинішній ситуації, очевидно, реальною й доступною для виборців стане програма того, хто, маючи високу посаду, зможе «перекинути» для населення певні матеріальні ресурси, організувати газифікацію жител, побудову важливих об'єктів.

Сергій ПАВЛЕНКО.
Чернігівська область.

А НАШІ ЗА КОРДОНОМ НЕ АБИХТО

Чи знаєте ви, що серед 700 тисяч громадян США, які за переписом 1980 року назвалися українцями, майже 20 відсотків — фахівці вищого класу в різних галузях економіки, науки та культури, власники фірм та підприємств? А в Канаді кожен восьмий українець має університетську освіту, а кожен десятий працює у сфері управління бізнесом і в торгівлі.

Серед відомих українців за кордоном — один з керівників НАСА М. Яримович, провідний фінансист О. Недошитко, визнаний містобудівник З. Мазуркевич.

Українці на Заході створили розгалужену мережу так званих українських промислових фірм, банків, туристичних агентств, посередницьких організацій. У Канаді діють 40 українських кооперативів. В Аргентині нашим землякам належать заводи з виробництва електродвигунів, пластмаси, музичних інструментів, алюмінію та будматеріалів, взуттєві підприємства.

Розробкою реакторів для АЕС, питаннями конверсії займаються члени Товариства українських інженерів Америки.

Більшість українських бізнесменів на Заході об'єднується у створених ними федераціях, спілках, клубах. Саме цими організаціями останнім часом організовано ряд фондів допомоги Україні, готових інвестувати у нас промислові й сільськогосподарські підприємства. Щоправда, більшість поки що займається лише гуманітарною допомогою. Розгортанню господарських та інвестиційних проектів перешкоджають не лише бюрократичні перепони й недосконалість нашого законодавства, а й значною мірою відсутність інформації про зарубіжний український діловий світ.

Спробу подолати цей недолік зробили вчені Інституту світової економіки і міжнародних відносин АН України. У рамках програми «Інтелект для України» видано адресний довідник «Зарубіжні українці у сфері бізнесу», що містить більш як 700 адрес об'єднань українських бізнесменів, посередницьких і брокерських контор, банків, торговельних і промислових фірм.

Зверніть увагу

— Ми намагалися показати нашим співвітчизникам широкий спектр можливостей організації співробітництва з українцями за кордоном, — так оцінив головне завдання новинки виконавчий директор програми «Інтелект для України» В. Матвієнко.

Для встановлення першого контакту досить набрати поданий у довіднику номер телефону в Торонто чи Детройті фірми, що вас зацікавила, а далі все залежатиме лише від вас.

Поза всяким сумнів, книга стане бестселером не лише у світі бізнесу, а й серед журналістів, парламентаріїв, представників державних виконавчих структур. Тому подаємо адресу, за якою ви дізнаєтеся про умови придбання довідника: Київ, вул. Леонтовича, 5. Телефон: (044) 224-99-91.

Андрій БОЄЧКО.

ВЕНДЕТТА ПО-ТОРЕЗЬКИ

Оказії

В облозі провели один день працівники відділу соціального забезпечення міста Тореза. Напередодні невідомий розклеїв по всьому місту оголошення, в яких запрошував пенсіонерів до міськзабезу, не вказавши точної години. Оскільки літні люди ніяк не дочекаються перерозрахунку пенсій, то, зрозуміло, всі вони на перший же поклик кинулися у відділ соціального забезпечення. Відповідальність за цю акцію не взяв на себе ніхто. За однією з версій, її проведено в знак помсти за непоштиве ставлення до клієнта.

ІА «ДЕЛОВАЯ ЖИЗНЬ».
Донецька область.

Коротко

ПОТІСНІТЬСЯ, ФІЗИКИ

У Сумському фізико-технологічному інституті відкрито факультет медицини, який з початку навчального року прийме 150 студентів. Сусідство фізиків і людей найгуманнішої професії обіцяє бути плідним, адже програма передбачає поглиблене вивчення сучасної медичної техніки та методів діагностування.

Віталій МАКСЮТЕНКО.
Суми.

У РАДІ У СПРАВАХ РЕЛІГІЙ ПРИ КАБІНЕТІ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

У зв'язку з опублікуванням у пресі («Голос України» № 120 за 27.06. 1992 р.) постанови Всеукраїнського православного собору, де проголошено новоутворену Українську православну церкву — Київський патріархат (УПЦ — КП) правонаступником Української православної (УПЦ) і Української автокефальної православної (УАПЦ) церков у майнових та фінансових справах, та спробами здійснити це соборне рішення на місцях, не рахуючись з правами відповідних місцевих релігійних організацій Рада у справах релігій при Кабінеті Міністрів України роз'яснює:

1. Релігійна організація (громада, монастир, духовний навчальний заклад, місія, керівний центр тієї чи іншої церкви), кожна окремо, а не церква (УПЦ, УАПЦ тощо) у цілому, за своїм зареєстрованим статутом як юридична особа є власником придбаного чи створеного нею рухомого і нерухомого майна та коштів і їх єдиним розпорядником.

Культові будівлі і майно, що становлять державну власність, повертаються у власність або передаються у безоплатне користування за договором не церкві у цілому, а окремій релігійній організації (релігійній громаді, монастирю тощо), які за відповідними документами державних органів стають власниками або користувачами цих будівель і майна (ст. ст. 13, 14, 17 та 18 Закону України про свободу совісті та релігійні організації, а також ст. 29 Закону України про власність).

2. При зміні релігійною організацією канонічної чи організаційної підлеглості майнові і фінансові питання вирішуються не на церковних соборах, а в кожному окремому випадку за встановленим статутом цієї релігійної організації порядком з урахуванням відповідних положень чинного законодавства.

3. Спроби насильницькими методами оволодіти майном, що належить окремій релігійній організації (релігійній громаді, монастирю тощо), є грубим порушенням майнових прав цієї релігійної організації, і організатори та виконавці таких дій повинні нести відповідальність.

Повертаючись до надрукованого

УБИВЦЮ, СХОЖЕ, ЗАТРИМАНО

Як повідомляла наша газета, 18 червня цього року на території табору відпочинку, розташованого на березі Азовського моря, було по-звірячому вбито семирічну дівчинку Олесю Шумейко, котра приїхала на відпочинок із Зарічанського району Рівненської області.

Того ж дня слідчо-оперативна група на чолі із старшим помічником прокурора Генічеського району Віктором Малининим розпочала пошук убивці. До групи увійшли також слідчий прокуратури В. Карпенко, оперуповноважений кримінального розшуку А. Кобиченко, начальник кримінального розшуку Генічеського РВВС В. Сорокін, начальник кримінального розшуку УВС області В. Ісаєв. На місце виїхали також прокурор-криміналіст облпрокуратури В. Мирошниченко, заступник начальника управління кримінального розшуку МВС України Д. Чорний.

З'ясувалося, що злочинець серед білого дня схопив дівчинку в туалеті, перекинув через паркан за територію табору, де у чагарнику зґвалтував і вбив.

— Встановлення винуватця трагедії ускладнило те, що біля моря, на Арабатській стрілці, відпочивало багато приїжджих, — повідомив виконуючий обов'язки начальника слідчого управління облпрокуратури Олексій Литвиненко. — Довелося «пересіяти» матеріали на десятки підозрілих осіб, перевірити кілька версій, непевних свідчень відпочиваючих. Неспростовні докази примусили слідчих затримати і заарештувати 22-річного громадянина П., муляра Нижньосірогозького міжколгоспбуду. Він одружений, нічим себе раніше не скомпрометував. Хіба що полюбляв заглядати до чарки. До речі, і в момент убивства дуже страждав від важкого похмілля.

Іван КАЛИНИЧЕНКО.
Херсонська область.

Це ж треба!

ОБЕРЕЖНО: БАБІВЩИНА

Розкол якоїсь громадської організації чи партії вже не дивина, а сумна норма. Навіть матері, яких називають берегинями, вдалися до бійки. В рамках Комітету матерів Львівщини, по суті, діє дві організації. Офіційний комітет на чолі з Орисею Курило надсилає свої документи, альтернативники — свої.

Бідолашні солдати! Кепсько їм служитиметься з таким захистом. Не знайшовши парламентських засобів, дві представниці слабкої статі з груп, що ворогують, вдалися до з'ясування взаємин за допомогою кігтів і стусанів. Подякують, що військові мають намір створити чоловічий комітет для порятунку від бабівщини.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.
Львів.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін і доповнень до Зако «Про судоустрій Української РСР», Кримі та Цивільного процесуального кодексі

I. В Законі Української РСР «Про судоустрій Української РСР» (додаток до Відомостей Верховної Ради УРСР, 1981 р., № 24, ст. 357):

1. Назву статті 10 викласти в такій редакції: «Колегіальний і одноособовий розгляд судових справ».

частину першу статті виключити.

частину другу статті викласти в такій редакції:

«В суді першої інстанції Кримінальні і Цивільні справи розглядаються судом у складі трьох суддів, двох суддів і трьох народних засідателів або суддею одноособово у випадках, передбачених Кримінально-процесуальним і Цивільним процесуальним кодексами Української РСР».

У зв'язку з цим частини другу, третю, четверту і п'яту вважати відповідно частинами першою, другою, третьою і четвертою.

2. Доповнити Закон статтями 21-1, 26-1 такого змісту:

«Стаття 21-1. Міжрайонний (окружний) суд

Для забезпечення колегіального розгляду судових справ районними (міськими) народними судами, до яких обрано недостатню кількість суддів, утворюються міжрайонні (окружні) суди, до яких може входити декілька районних (міських) народних судів. Міжрайонні (окружні) суди утворюються Верховною Радою України.

Міжрайонний (окружний) суд розглядає справи у складі трьох суддів районних (міських) народних судів.

Стаття 26-1. Голова міжрайонного (окружного) суду

Голова міжрайонного (окружного) суду призначається спільним рішенням Міністра юстиції України та Голови Верховного Суду України з числа голів районних (міських) народних судів, що входять до складу міжрайонного (окружного) суду.

Голова міжрайонного (окружного) суду головує в судових засіданнях або призначає для цього одного з народних суддів районних (міських) народних судів, що входять до міжрайонного (окружного) суду, вирішує питання про відвід народного судді, який одноособово розглядає справу, утворює склад суду з числа народних суддів районних (міських) народних судів, що входять до складу міжрайонного (окружного) суду».

II. В Кримінально-процесуальному кодексі Української РСР:

1. Статтю 17 викласти в такій редакції:

«Стаття 17. Колегіальний і одноособовий розгляд справ

Кримінальні справи в суді першої інстанції розглядаються колегіально судом у складі трьох суддів.

У випадках, передбачених цим Кодексом, розгляд справ у суді першої інстанції здійснюється одноособово суддею, який діє від імені суду.

Кримінальні справи про злочини, за які законом передбачена можливість призначення покарання у вигляді смертної кари, в суді першої інстанції розглядаються судом у складі двох суддів і трьох народних засідателів, які при здійсненні правосуддя користуються всіма правами судді.

Розгляд справ у касаційному порядку здійснюється судами у складі трьох суддів, а в порядку судового нагляду — у складі не менше трьох суддів.

2. Пункт перший статті 32 після слів «військовий трибунал» доповнити словами «суддя, який одноособово розглядає справу».

Доповнити статтю 32 пунктом 5-а такого змісту:

«5-а. «Головуючий» — суддя, який головує при колегіальному розгляді справи, або розглядає справу одноособово».

3. Доповнити Кодекс статтею 33-1 такого змісту:

«Стаття 33-1. Одноособовий розгляд суддею справ

Суддя одноособово розглядає справи про злочини, передбачені частинами першими статей 81—84, статтею 85, частиною першою статті 86-2, статтями 87—88, частиною першою статті 89, статтями 90, 91, 95—100, 102—108-1, частинами першими статей 108-2, 108-3, статтею 108-4, частинами першою і другою статті 109, статтями 110—116, 119, 121, частиною першою статті 122, статтями 123, 123-2, 124—139, частинами першою і другою статті 140, частиною першою статті 141, частинами першою і другою статті 143, частинами першими статей 144, 145, статтями 147—149, частинами першими статей 150—151, статтями 152, 153, частинами першою і четвертою статті 154, статтею 154-1, частинами першими статей 155, 155-1, статтею 155-2, частинами першою і другою статті 155-3, статтями 155-4, 155-5, частинами першою і другою статті 155-6, статтями 156—163-1, статтею 165, частиною першою статті 166, статтями 167, 171—173, частиною першою статті 174, частиною першою статті 175, статтями 176-1—176-5, частиною першою статті 177, статтями 178—187, 187-2—187-5, 188—189-3, частинами першими статей 189-4, 189-5, статтями 190, 191—205-1, частинами першою і другою статті 206, статтями 206-1—212, частинами першою, другою і третьою статті 213, статтями 213-1, 214, частиною першою статті 215, статтею 215-2, частинами першою і другою статті 215-3, статтями 215-4, 217, частинами першими статей 217-1, 218, статтею 219, частиною першою статті 220, частинами першою і другою статті 220-1, частинами першими статей 221, 221-1, статтями 222, 224—228-1, частиною першою статті 228-2, статтею 228-4, частиною першою статті 228-5, статтею 229, частинами першими статей 229-2, 229-3, 229-5, статтями 229-6, 229-7, 229-8, частиною першою статті 229-9, статтею 229-11, пунктами «а» статей 232—235, статтею 237, пунктами «а», «б» статті 238, пунктами «а», «в» статті 239, пунктами «а», «б» статті 240 пунктами «а», «в», «г» статті 244, пунктами «а» статей 245, 245-1, пунктами «а», «г», статті 249 пунктами «а» статті 250, 251, пунктами «а», «в», «г» статей 252, пунктами «а», «б», «г» статті 253, пунктом «а» статей 254, 254-1 Кримінального кодексу Української РСР.

За згодою обвинуваченого суддя одноособово розглядає справи про злочини, передбачені частинами другою і третьою статті 81, частинами другими статей 82—84, частиною другою статті 86—2, частиною першою статті 101, частинами другими статей 108-2, 108-3, частиною третьою статті 109, частинами першими статей 117, 118, статтею 120, частиною другою статті 122, частиною четвертою статті 123-1, частиною третьою статті 140, частинами другою і третьою статті 141, частинами другими статей 144, 145, 154, 155, 155-1, частиною третьою статті 155-3, частиною другою статті 166, частинами першими статей 169, 170, частинами другими статей 174, 175, 177, частиною третьою статті 206, частиною четвертою статті 213, частиною третьою статті 215-3, частинами другими статей 217-1, 218, частиною третьою статті 220-1, частиною першою статті 223, частинами другими статей 229-3, 229-9, пунктом «в» статті 240, пунктами «а», «в» статті 241, пунктом «а» статті 243, пунктом «д» статті 244, пунктом «в» статті 254-1 Кримінального кодексу Української РСР».

4. Доповнити статтю 57 після частини другої новою частиною третьою такого змісту: «Заява про відвід судді, який одноособово розглядає справу, подається у письмовому вигляді не менше як за три дні до судового розгляду справи. Відвід, заявлений судді, який одноособово розглядає справу, вирішується постановою голови районного (міського) народного суду. Коли до складу районного (міського) народного суду обрано одного суддю або коли відвід заявлено голові районного міського народного суду, питання про відвід вирішується постановою голови міжрайонного (окружного) суду. В такому ж порядку вирішується питання про відвід, заявлений в судовому засіданні».

У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати частинами четвертою і п'ятою.

5. Частину другу статті 58 доповнити реченням такого змісту:

«Якщо справа розглядається суддею одноособово, він одноособово вирішує питання про відвід прокурора».

6. Останнє речення частини другої статті 62 викласти в такій редакції: «Відвід, заявлений під час судового розгляду секретареві судового засідання, перекладачеві, експертові і спеціалістові, вирішується судом або суддею, який одноособово розглядає справу».

7. Частину третю статті 88 доповнити реченням такого змісту:

«Коли справа розглядалась суддею одноособово, він одноособово розглядає зауваження на протокол судового засідання».

Частину четверту статті 88 після слова «ухвалу» доповнити словами: «а суддя — постанову».

Частину п'яту після слова «суду» доповнити словами «чи постанова судді».

8. В частині першій статті 90 після слова «суду» доповнити словами «постановою судді».

9. Частину шосту статті 93 після слова «ухвалу» доповнити словами: «а суддя — постанову».

10. Частину другу статті 237 викласти в такій редакції:

«У справах про злочини, за які мірою покарання може бути призначено смертну кару, проводиться розпорядче засідання суду. При цьому незалежно від підстав внесення справи в розпорядче засідання суд вирішує всі питання, віднесені до відання розпорядчого засідання».

11. Назву статті 244 після слова «засідання» доповнити словами «чи судді одноособово».

Частину другу статті після слова «ухвалі» доповнити словами «а суддя — в постанові».

Частину першу статті після слова «засідання» доповнити словами «чи суддя одноособово».

12. Назву статті 245 після слова «засідання» доповнити словами «чи суддею одноособово».

Частину першу статті після слова «ухвалу» доповнити словами «а суддя — постанову».

Частину другу статті після слова «засіданні» доповнити словами «чи суддя одноособово».

13. Доповнити статтю 273 частиною четвертою такого змісту: «При одноособовому розгляді справи в зазначених у цій статті випадках суддя виносить постанови».

14. Частину першу статті 276 після слова «ухвалу» доповнити словами: «а суддя — постанову».

Частину четверту цієї статті після слова «суду» доповнити словами: «чи постанова судді».

15. Перше речення частини першої статті 278 після слова «ухвалу» доповнити словами «а суддя — постанову». Друге речення після слова «ухвалу» доповнити словом «постанову», а після слова «суд» доповнити словом «(суддя)».

16. Частину другу статті 280 після слова «суду» доповнити «чи постановою судді».

17. Частину другу статті 281 після слова «ухвалою» доповнити словами «а суддя — постановою».

Частину четверту після слова «ухвала» доповнити словом «(постанова)».

18. Статтю 282 після слова «ухвалою» доповнити словами «а суддя — постановою».

19. Статтю 283 доповнити частиною другою такого змісту:

«У справах, зазначених у частині другій статті 33-1, суддя з'ясовує у кожного з підсудних чи погоджується він на розгляд справи суддею одноособово. При незгоді будь-кого з підсудних на розгляд справи суддею одноособово справа розглядається колегіально. Заява підсудного про розгляд справи суддею одноособово чи судом у складі трьох суддів є обов'язковою як для суду, так і для самого підсудного».

20. Частину другу статті 288 після слова «ухвалу» доповнити словами «а суддя — постанову».

21. Статтю 292 після слова «ухвалу» доповнити словами «а суддя — постанову».

22. Частину третю статті 296 після слова «ухвалою» доповнити словами «а суддя — постановою».

23. Частин 299 після сл повнити слов новою судді».

24. Час 310 після повнити слова постанову».

25. Частин 312 після с доповнити сл — постанові

26. Статтю ва «ухвалу» вами «а суд ву».

27. Статтю ва «ухвалу» вами «а судд

28. Частин 326 після с доповнити сл дя — постано

29. Перше ни перш ст ласти в такій рок підписую один суддя, к глядалась ни

30. Ст ва «ухвал вами «а судд становy».

31. Частин 346 після с доповнити сл — постанові

32. Пункт першої статті ва «народни словами «окр йонних)».

33. Частин 351 після сл повнити слова нова судді».

34. В части ті 407 слова « ким) народни нити сл и ного (міськс суду».

В частині ті слова «війс налом» зам «суддею військ лу».

В частинах сьомій слова вала», «ухв відповідно сл

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРА

Про порядок введення в дію Закону України «Про внес і доповнень до Закону Української РСР «Про судо Української РСР», Кримінально-процесуального та Цивільного процесуального кодексів Української

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Ввести в дію Закон України «Про внесення змін і доповнень до Закону Української РСР «Про судоустрій Української РСР», Кримінально-процесуального та Цивільного процесуального кодексів Української РСР» з моменту його опублікування.

2. Утворити на базі існуючих районних (міських) народних судів міжрайонні (окружні) суди.

3. Затвердити сітку міжрайонних (окружних) судів України.

4. Розгляд справ міжрайонним (окружним) судом забезпечується апаратом районних (міських) народних суді ням правил територіальної

5. Надати право головам в буналів Київського, Прикарп ського військового округів та го Флоту створювати склад гіального розгляду справ з військових трибуналів гарніз вих об'єднань, підпорядкован цих округів та Флоту.

Голова Верховної Р

м. Київ
17 червня 1992 року

ЗАКОН УКРАЇНИ

...ня змін і доповнень до Закону Української РСР ...трій Української РСР», Кримінально-процесуального ...ьного процесуального кодексів Української РСР

атей 252,
», «г» стат-
«а» статей
имінально-
ської РСР.

нуваченого
розглядає
и, перед-
другою і
, частина-
й 82—84,
статті 86—
ою статті
угими ста-
, частиною
9, частина-
атей 117,
частиною
, частиною
123-1, ча-
статті 140,
і третьою
ами други-
45, 154,
ою третьою
иною дру-
частинами
169, 170,
статей
тиною тре-
частиною
213, части-
ті 215-3,
статей
ою третьою
иною пер-
частинами
229-3,
» статті
, «в» стат-
«а» статті
статті 244,
ті 254-1
ексу Ук-

таттю 57
ої новою
о такого
ро відвід
обово роз-
ається у
і не мен-
о судового
Відвід, за-
кий одно-
справу,
новою го-
ського) на-
до складу
о) народ-
дного суд-
, заявлено
ського на-
ання про
я постано-
районного
В такому
ться пи-
заявлений
ні».

м частини
важати ча-
і п'ятою.

гу статті
нням та-

розгляда-
ноособово,
рішує пи-
окурора».

ння части-
викласти
«Відвід,
судового
ві судово-
кладачеві,
ціалістові,
або суд-
обово роз-

о статті
нням тако-

глядалась

суддею одноособово, він одноособово розглядає зауваження на протокол судового засідання».

Частину четверту статті 88 після слова «ухвалу» доповнити словами: «а суддя — постанову».

Частину п'яту після слова «суду» доповнити словами «чи постанова судді».

8. В частині першій статті 90 після слова «суду» доповнити словами «постановою судді».

9. Частину шосту статті 93 після слова «ухвалу» доповнити словами: «а суддя — постанову».

10. Частину другу статті 237 викласти в такій редакції:

«У справах про злочини, за які мірою покарання може бути призначено смертну кару, проводиться розпорядче засідання суду. При цьому незалежно від підстав внесення справи в розпорядче засідання суд вирішує всі питання, віднесені до відання розпорядчого засідання».

11. Назву статті 244 після слова «засідання» доповнити словами «чи судді одноособово».

Частину другу статті після слова «ухвалі» доповнити словами «а суддя — в постанові».

Частину першу статті після слова «засідання» доповнити словами «чи суддя одноособово».

12. Назву статті 245 після слова «засідання» доповнити словами «чи суддею одноособово».

Частину першу статті після слова «ухвалу» доповнити словами «а суддя — постанову».

Частину другу статті після слова «засіданні» доповнити словами «чи суддя одноособово».

13. Доповнити статтю 273 частиною четвертою такого змісту: «При одноособовому розгляді справи в зазначених у цій статті випадках суддя виносить постанови».

14. Частину першу статті 276 після слова «ухвалу» доповнити словами: «а суддя — постанову».

Частину четверту цієї статті після слова «суду» доповнити словами: «чи постанова судді».

15. Перше речення частини першої статті 278 після слова «ухвалу» доповнити словами «а суддя — постанову». Друге речення після слова «ухвалу» доповнити словом «постанову», а після слова «суд» доповнити словом «(суддя)».

16. Частину другу статті 280 після слова «суду» доповнити «чи постановою судді».

17. Частину другу статті 281 після слова «ухвалою» доповнити словами «а суддя — постановою».

Частину четверту після слова «ухвала» доповнити словом «(постанова)».

18. Статтю 282 після слова «ухвалою» доповнити словами «а суддя — постановою».

19. Статтю 283 доповнити частиною другою такого змісту:

«У справах, зазначених у частині другій статті 33-1, суддя з'ясовує у кожного з підсудних чи погоджується він на розгляд справи суддею одноособово. При незгоді будь-кого з підсудних на розгляд справи суддею одноособово справа розглядається колегіально. Заява підсудного про розгляд справи суддею одноособово чи судом у складі трьох суддів є обов'язковою як для суду, так і для самого підсудного».

20. Частину другу статті 288 після слова «ухвалу» доповнити словами «а суддя — постанову».

21. Статтю 292 після слова «ухвалу» доповнити словами «а суддя — постанову».

22. Частину третю статті 296 після слова «ухвалою» доповнити словами «а суддя — постановою».

23. Частину другу статті 299 після слова «суду» доповнити словами «чи постановою судді».

24. Час[illegible]у п'ят[illegible] статті 310 після[illegible]ва «ух[illegible]» доповнити словами «а суддя — постанову».

25. Частину першу статті 312 після слова «ухвалою» доповнити словами «а суддя — постановою».

26. Статтю 316 після слова «ухвалу» доповнити словами «а суддя — постанову».

27. Статтю 317 після слова «ухвалу» доповнити словами «а суддя — постанову».

28. Частину першу статті 326 після слова «ухвалою» доповнити словами «а суддя — постановою».

29. П[illegible]е речення [illegible]тини пер[illegible] статті 339[illegible]икласти в такій редакції: «Вирок підписують усі судді чи один суддя, коли справа розглядалась ним одноособово».

30. Ст[illegible] 340 п[illegible] слова «ухва[illegible] доповн[illegible] словами «а суддя — окрему постанову».

31. Частину першу статті 346 після слова «ухвалою» доповнити словами «а суддя — постановою».

32. Пункт перший частини першої статті 348 після слова «народних» доповнити словами «окружних (міжрайонних)».

33. Частину другу статті 351 після слова «суду» доповнити словами «чи постанова судді».

34. В частині першій статті 407 слова «районним (міським) нар[illegible]ним судом» [illegible]замінити сл[illegible]и «суддею [illegible]онного (міського) народного суду».

В частині другій цієї статті слова «військовим трибуналом» замінити словами «суддею військового трибуналу».

В частинах п'ятій, шостій, сьомій слова «ухвали», «ухвала», «ухвали» замінити відповідно словами «постанови», «постанова», «постанови».

35. В частині першій статті 407-1 слова «районним (міським) народним судом» замінити словами «суддею районного (міського) народного суду».

В частині третій цієї статті слово «ухвали» замінити словом «постанови».

36. В частині першій статті 408 слова «суд» і «ухвалу» замінити відповідно словами «суддя районного (міського народного суду» і «постанову».

В частині другій статті слово «суд» замінити словом «суддя».

В частині третій статті слова «суд» і «ухвалу» замінити відповідно словами «суддя» і «постанову».

37. У статті 408-1 слова «районним (міським) народним судом» замінити словами «суддею районного (міського) народного суду».

38. У статті 408-2 слова «районним (міським) народним судом» і «ухвала» замінити відповідно словами «суддею районного (міського) народного суду» і «постанова судді».

39. В частині другій статті 409 слова «районним (міським) народним судом» і «військовим трибуналом» замінити відповідно словами «суддею районного (міського) народного суду» і «суддею військового трибуналу».

В частині третій статті слова «районним (міським) народним судом» замінити словами «суддею районного (міського) народного суду».

В частині четвертій статті слова «військовий трибунал» замінити словами «суддя військового трибуналу».

40. В статті 409-1 слова «районним (міським) народним судом» і «ухвала суду» замінити відповідно словами «суддею районного (міського) народного суду» і «постанова судді».

41. В частинах першій і другій статті 410 слова «районним (міським) народним судом» замінити словами «суддею районного (міського) народного суду».

В частинах п'ятій, шостій і сьомій статті слова «ухвалу», «ухвала суду», «ухвали» замінити відповідно словами «постанову», «постанова судді», «постанови».

42. Частину четверту статті 411 викласти в такій редакції:

«Розгляд справи починається доповіддю судді, після чого заслуховуються пояснення осіб, що з'явились в судове засідання і думка прокурора. Потім суддя виходить до нарадчої кімнати для винесення постанови».

43. В частинах першій і другій статті 411-1 слова «районним (міським) народним судом» замінити словами «суддею районного (міського) народного суду».

В частині третій статті слова «суд» і «судом» замінити відповідно словами «суддя» і «суддею».

Частину четверту статті викласти в такій редакції: «Після доповіді судді заслуховуються пояснення осіб, викликаних в судове засідання, і думка прокурора, після чого суддя в нарадчій кімнаті виносить постанову».

У частині п'ятій статті слова «ухвала суду» замінити словами «постанова судді».

44. Статтю 413 викласти в такій редакції:

«Коли щодо засудженого є вирок, який не виконано і про який не було відомо суду, що постановив останній за часом вирок, суд за місцем виконання вироку зобов'язаний визначити порядок застосування покарання за всіма вироками відповідно до статті 43 Кримінального кодексу Української РСР. Це питання вирішується в порядку, передбаченому статтею 411 цього Кодексу: постановою судді районного (міського) народного суду, якщо всі вироки постановлені суддями одноособово; ухвалою районного (міського) народного суду, якщо хоча б один з вироків постановлено районним (міським) народним судом у колегіальному складі; ухвалою обласного, Київського міського суду, якщо хоча б один з вироків постановлено обласним, Київським міським судом.

45. У статті 414 слова «районними (міськими) народними судами», «судом», «суд», «ухвалу», «ухвала суду» замінити відповідно словами: «суддею районного (міського) народного суду», «суддею», «суддя», «постанову», «постанова судді».

46. У статті 414-1 слова «районним (міським) народним судом», «судом», «висновок», «суд», «ухвалу», «ухвала суду» замінити відповідно словами «суддею районного (міського) народного суду», «суддею», «думка», «суддя», «постанову», «постанова судді».

47. Перше речення частини першої статті 421 після слова «ухвалу» доповнити словами, «а суддя — постанову». Друге речення цієї частини після слова «ухвала» доповнити словом «постанова».

Другу частину після слова «ухвалу» доповнити словами, «а суддя — постанову».

Частину третю після слова «ухвалою» доповнити словами, «а суддя — постановою».

48. Частину першу статті 422 після слова «суду» доповнити словами «чи постановою судді».

49. Частину першу статті 423 після слова «ухвалу» доповнити словами, «а суддя — постанову».

Частину другу статті після слова «ухвала» доповнити словом «(постанова)».

50. Назву і текст статті 424 після слів «ухвали» і «ухвала» доповнити відповідно словами «(постанови)» і «(постанова)».

51. У пункт...
третьому час...
статті 427 сло...
мінити словом...

52. В части...
ті 430 слова «...
лу» замінити ...
вами «суддя» ...

Частину дру...
лючити.

У зв'язку з...
третю і чет...
частинами дру...

В частині ...
«ухвалі суду ...
чити.

В частині ...
«ухвала суду ...
ти.

53. Частину ...
447 після сл...
доповнити сло...
дя — постано...

III. У Ц... ПРОЦЕСУАЛЬ... ДЕКСІ УКРАЇ...

1. Статті 7, ...
новій редакції:

«Стаття 7. ...
одноособовий ...

Цивільні спр...
дах розглядают...
но або одноосо...
обраними у ...
порядку.

При колегіа...
гляді справ ...
ються рівними...
головуючим у ...
данні у виріше...
тань, що виник...
гляді справи і ...
рішення.

Стаття 16. С...

Розгляд циві...
всіх судах пер...
провадиться в ...
суддів або судд...
во.

Розгляд спр...
ному порядку з...
складі трьох су...
рядку судового...
у складі не ...
суддів; у прези...
Київського міс...
у складі біль...
президії; у Пле...
ного Суду Ук...
наявності не ме...
тин складу Пле...

Питання, пов...
справи у суді, ...
по підготовці с...
нанням судових...
рішуються су...
бово крім випа...
питання виника...
вому засіданні ...
гляду справи у...
му складі судд...

2. Доповнити...
шу статті 17 сл...
одноособовому ...
ви — суддею»...

3. Статтю 2...
після частини ...
частиною такого...
одноособовому ...
ви, заява про ...
подається не ме...
дні до почат...
справи. Відвід, ...
судді, який од...
глядає справ...
ся головою ра...
кого) народного...
відвід заявлен...
засіданні з під...
особа, яка заяв...
зналась в проц...
справи, суддя ...
гляд справи д...
заяви про його ...
новленому поря...
складу районно...
народного суду...
го суддю, пита...
відвід вирішує...
міжрайонного ...
суду».

У зв'язку з ...
четверту і п'яту...
повідно частина...
шостою.

4. Доповнити...
тею 124-1 тако...

«Стаття 124-...
вий розгляд спр...
позовного прова...

Суддя одно...
глядає всі цив...

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про порядок введення в дію Закону України «Про внесення змін і доповнень до Закону Української РСР «Про судоустрій Української РСР», Кримінально-процесуального та Цивільного процесуального кодексів Української РСР»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Ввести в дію Закон України «Про внесення змін і доповнень до Закону Української РСР «Про судоустрій Української РСР», Кримінально-процесуального та Цивільного процесуального кодексів Української РСР» з моменту його опублікування.

2. Утворити на базі існуючих районних (міських) народних судів міжрайонні (окружні) суди.

3. Затвердити сітку міжрайонних (окружних) судів України.

4. Розгляд справ міжрайонним (окружним) судом забезпечується апаратом районних (міських) народних судів з додержанням правил територіальної підсудності.

5. Надати право головам військових трибуналів Київського, Прикарпатського, Одеського військового округів та Чорноморського Флоту створювати склад суду для колегіального розгляду справ з числа суддів військових трибуналів гарнізонів і військових об'єднань, підпорядкованих трибуналам цих округів та Флоту.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ

м. Київ
17 червня 1992 року

ГОЛОС України

...у Української РСР
...ально-процесуального
... Української РСР

ругу статті «суду» до- чи поста-
'яти статті ух... до- «а суддя —
ершу статті «ухвалою» ми «а суддя
6 після сло- внити сло- — постано-
7 після сло- внити сло- постанову».
ершу статті «ухвалою» и «а суд- ов».
ення ... 339 ... ик- акції: «Ви- сі судді чи справа роз- особово».
... сло- ... сло- окрему по-
ершу статті «ухвалою» и «а суддя
и частини після сло- доповнити их (міжра-
ругу статті «суду» до- чи поста-
ерший стат- нім (міс- дом» замі- дею ... он- народного
цієї стат- им трибу- словами о трибуна-
ятій, шостій, вали», «ух- замінити «постано-

...НИ
... змін
...рій
...Р»
одержан- дності. ових три- ого, Оде- оморсько- для коле- суддів і військо- рибуналам
України
...ЛЮЩ

ви», «постанова», «постанови».

35. В частині першій статті 407-1 слова «районним (міським) народним судом» замінити словами «суддею районного (міського) народного суду».

В частині третій цієї статті слово «ухвали» замінити словом «постанови».

36. В частині першій статті 408 слова «суд» і «ухвалу» замінити відповідно словами «суддя районного міського народного суду» і «постанову».

В частині другій статті слово «суд» замінити словом «суддя».

В частині третій статті слова «суд» і «ухвалу» замінити відповідно словами «суддя» і «постанову».

37. У статті 408-1 слова «районним (міським) народним судом» замінити словами «суддею районного (міського) народного суду».

38. У статті 408-2 слова «районним (міським) народним судом» і «ухвала» замінити відповідно словами «суддею районного (міського) народного суду» і «постанова судді».

39. В частині другій статті 409 слова «районним (міським) народним судом» і «військовим трибуналом» замінити відповідно словами «суддею районного (міського) народного суду» і «суддею військового трибуналу».

В частині третій статті слова «районним (міським) народним судом» замінити словами «суддею районного (міського) народного суду».

В частині четвертій статті слова «військовий трибунал» замінити словами «суддя військового трибуналу».

40. В статті 409-1 слова «районним (міським) народним судом» і «ухвала суду» замінити відповідно словами «суддею районного (міського) народного суду» і «постанова судді».

41. В частинах першій і другій статті 410 слова «районним (міським) народним судом» замінити словами «суддею районного (міського) народного суду».

В частинах п'ятій, шостій і сьомій статті слова «ухвалу», «ухвала суду», «ухвали» замінити відповідно словами «постанову», «постанова судді», «постанови».

42. Частину четверту статті 411 викласти в такій редакції:

«Розгляд справи починається доповіддю судді, після чого заслуховуються пояснення осіб, що з'явились в судове засідання і думка прокурора. Потім суддя виходить до нарадчої кімнати для винесення постанови».

43. В частинах першій і другій статті 411-1 слова «районним (міським) народним судом» замінити словами «суддею районного (міського) народного суду».

В частині третій статті слова «суд» і «судом» замінити відповідно словами «суддя» і «суддею».

Частину четверту статті викласти в такій редакції: «Після доповіді судді заслуховуються пояснення осіб, викликаних в судове засідання, і думка прокурора, після чого суддя в нарадчій кімнаті виносить постанову».

У частині п'ятій статті слова «ухвала суду» замінити словами «постанова судді».

44. Статтю 413 викласти в такій редакції:

«Коли щодо засудженого є вирок, який не виконано і про який не було відомо суду, що постановив останній за часом вирок, суд за місцем виконання вироку зобов'язаний визначити порядок застосування покарання за всіма вироками відповідно до статті 43 Кримінального кодексу Української РСР. Це питання вирішується в порядку, передбаченому статтею 411 цього Кодексу: постановою судді районного (міського) народного суду, якщо всі вироки постановлені суддями одноособово; ухвалою районного (міського) народного суду, якщо хоча б один з вироків постановлено районним (міським) народним судом у колегіальному складі; ухвалою обласного, Київського міського суду, якщо хоча б один з вироків постановлено обласним, Київським міським судом.

45. У статті 414 слова «районними (міськими) народними судами», «судом», «суд», «ухвалу», «ухвала суду» замінити відповідно словами: «суддею районного (міського) народного суду», «суддею», «суддя», «постанову», «постанова судді».

46. У статті 414-1 слова «районним (міським) народним судом», «судом», «висновок», «суд», «ухвалу», «ухвала суду» замінити відповідно словами «суддею районного (міського) народного суду», «суддею», «думка», «суддя», «постанову», «постанова судді».

47. Перше речення частини першої статті 421 після слова «ухвалу» доповнити словами, «а суддя — постанову». Друге речення цієї частини після слова «ухвала» доповнити словом «постанова».

Другу частину після слова «ухвалу» доповнити словами, «а суддя — постанову».

Частину третю після слова «ухвалою» доповнити словами, «а суддя — постановою».

48. Частину першу статті 422 після слова «суду» доповнити словами «чи постановою судді».

49. Частину першу статті 423 після слова «ухвалу» доповнити словами, «а суддя — постанову».

Частину другу статті після слова «ухвала» доповнити словом «(постанова)».

50. Назву і текст статті 424 після слів «ухвали» і «ухвала» доповнити відповідно словами «(постанови)» і «(постанова)».

51. У пунктах другому і третьому частини першої статті 427 слово «суду» замінити словом «суддею».

52. В частині першій статті 430 слова «суд» і «ухвалу» замінити відповідно словами «суддя» і «постанову».

Частину другу статті виключити.

У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати частинами другою і третьою.

В частині другій слова «ухвалі суду чи» — виключити.

В частині третій слова «ухвала суду чи» — виключити.

53. Частину першу статті 447 після слова «ухвалу» доповнити словами, «а суддя — постанову».

III. У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНСЬКОЇ РСР:

1. Статті 7, 16 викласти в новій редакції:

«Стаття 7. Колегіальний і одноособовий розгляд справ

Цивільні справи у всіх судах розглядаються колегіально або одноособово суддями, обраними у встановленому порядку.

При колегіальному розгляді справ судді користуються рівними правами з головуючим у судовому засіданні у вирішенні всіх питань, що виникають при розгляді справи і постановленні рішення.

Стаття 16. Склад суду

Розгляд цивільних справ у всіх судах першої інстанції провадиться в складі трьох суддів або суддею одноособово.

Розгляд справ у касаційному порядку здійснюється у складі трьох суддів; а в порядку судового нагляду — у складі не менше трьох суддів; у президії обласного, Київського міського судів — у складі більшості членів президії; у Пленумі Верховного Суду України — при наявності не менше двох третин складу Пленуму.

Питання, пов'язані з рухом справи у суді, діями судді по підготовці справи, виконанням судових рішень вирішуються суддею одноособово крім випадків, коли ці питання виникають у судовому засіданні під час розгляду справи у колегіальному складі суддів».

2. Доповнити частину першу статті 17 словами: «а при одноособовому розгляді справи — суддею».

3. Статтю 22 доповнити після частини третьої новою частиною такого змісту: «При одноособовому розгляді справи, заява про відвід судді подається не менш як за три дні до початку розгляду справи. Відвід, заявлений судді, який одноособово розглядає справу, вирішується головою районного (міського) народного суду. Якщо відвід заявлено у судовому засіданні з підстав, про які особа, яка заявляє відвід, дізналась в процесі розгляду справи, суддя відкладає розгляд справи до вирішення заяви про його відвід у встановленому порядку. Якщо до складу районного (міського) народного суду обрано одного суддю, питання про його відвід вирішується головою міжрайонного (окружного) суду».

У зв'язку з цим частини четверту і п'яту вважати відповідно частинами п'ятою і шостою.

4. Доповнити Кодекс статтею 124-1 такого змісту:

«Стаття 124-1. Одноособовий розгляд справ у порядку позовного провадження

Суддя одноособово розглядає всі цивільні справи, підвідомчі суду, крім справ по спорах про визначення місця проживання і відібрання дитини, позбавлення батьківських прав, встановлення батьківства, про поновлення на роботі, виселення, які розглядаються колегіально.

Якщо в справі об'єднані позовні вимоги, частина яких підлягає колегіальному розгляду, справа розглядається колегіально».

5. Частину другу статті 201 викласти в новій редакції:

«В разі незгоди головуючого з поданими зауваженнями, вони вносяться на розгляд судового засідання у тому ж складі суду, який розглядав справу, а якщо це неможливо, зауваження розглядаються судом, у складі якого повинні бути двоє з суддів, які брали участь у розгляді справи. В необхідних випадках викликаються особи, які подали зауваження на протокол. Розглянувши зауваження, суд постановляє ухвалу, якою посвідчує правильність зауважень або відхиляє їх. В разі пропуску строку для подання зауважень головуючий залишає їх без розгляду, якщо не знайде підстав для поновлення строку. Якщо справа розглядалась суддею одноособово, він розглядає зауваження на протокол одноособово. Зауваження на протокол у всіх випадках приєднуються до справи».

6. Частину другу статті 209 доповнити словами «а при одноособовому розгляді справи — суддею, який розглядав дану справу».

Частину третю статті 209 доповнити словами: «при колегіальному розгляді справи».

У частині четвертій останнє речення викласти в такій редакції: «Резолютивна частина рішення підписується відповідно всім складом суду або суддею і приєднується до справи».

7. Статтю 237 доповнити частиною другою такого змісту:

«Справи, перелічені в статті 236 цього Кодексу вирішуються суддею одноособово, крім справ за заявами про дачу висновку з питань наявності підстав для скасування рішення про реєстрацію кандидата в депутати та по скаргах на рішення, прийняті відносно релігійних організацій, які розглядаються у колегіальному складі».

8. Статтю 255 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«Справи, перелічені в статті 254, розглядаються суддею одноособово, крім справ про визнання громадянина недієздатним, які розглядаються судом колегіально».

9. Виключити слова «народні засідателі» із статей 8, 17, 18, 20, 22, 23, 190.

10. В частині п'ятій статті 17 і статті 178 слова «головуючого чи народного засідателя» замінити словами «одного з суддів».

В частинах перших статей 18, 20 слово «суддя» замінити словом «судді».

В частині другій статті 197 слова «під час наради» замінити словами «при постановленні рішення».

В частині першій статті 211 слова «народних засідателів» замінити словами «суддів при колегіальному розгляді справи».

11. Частину другу статті 233 після слів «складом суду» доповнити словами «а при одноособовому розгляді справи — суддею».

Президент України Л. КРАВЧУК

м. Київ
17 червня 1992 року

УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ
ПРО КОМАНДУЮЧОГО 17-ю ПОВІТРЯНОЮ АРМІЄЮ

Призначити генерал-майора авіації КОЛОДІЯ Геннадія Васильовича командуючим 17-ю Повітряною армією.

Президент України Л. КРАВЧУК

м. Київ
13 липня 1992 року

Актуально

Руцькой змінює курс?

Робочу поїздку здійснив до Молдови й Придністров'я російський віце-президент Руцькой. Перебуваючи в Кишиневі, він заявив, що мета його поїздки одна: припинити трагедію на Лівобережжі. На цю тему відбулися переговори між Руцьким і молдовським Президентом Снєгуром.

Опісля у Тирасполі, по закінченні зустрічі російського віце-президента з лідерами ПМР, голова місцевого парламенту Маракуца повідомив, що ця бесіда була довгою і вкрай тяжкою. За його словами, «ситуація складається так, що позиція офіційних властей Молдови нав'язується Придністров'ю керівництвом Росії».

За дагомиським планом

Спільні миротворчі війська Росії, Грузії й Північної Осетії введено до південноосетинського регіону для розведення сторін, що там протистоять. Отож, починають виконуватися російсько-грузинські домовленості про врегулювання конфлікту в Південній Осетії. Як повідомив представник Міністерства оборони Росії Уватенко, контингент спільних військ у районі Цхінвалу налічуватиме півтори тисячі військовослужбовців.

Життя примусило

Республіканська міграційна служба утворена при Державному комітеті з праці і підготовки кадрів Таджикистану. Нова структура повинна забезпечити правовий і соціальний захист примусових мігрантів, а також сприяти громадянам у добровільному поверненні на місця їх постійного проживання. Вирішенням питань міграції в Курган-Тюбинській і Кулябській областях займеться спеціально створений республіканський штаб.

Обмін «люб'язностями»

Десять доларів доведеться віднині платити громадянам Естонії, котрі захочуть відвідати Псковську область. Про це повідомив представник російського посольства в Таллінні Кузнецов. За його словами, мита не братимуть з пасажирів поїздів, пенсіонерів, інвалідів, студентів і осіб віком до 18 років. Як відомо, перед цим естонські власті ввели оплату в'їзних віз у валюті для колишніх радянських громадян.

За повідомленнями наших власних кореспондентів та зарубіжних інформагентств.

Думка політиків

Реалії

БЕЗПЛАТНИХ ОБІДІВ НЕ БУВАЄ

Цей вислів доводилося чути досить часто під час перебування в Лондоні. Має він два значення: перше — розраховувати на безкорисливу допомогу не варто. Друге — якщо навіть і нагодують на благодійницьких засадах, то за той гамбургер все одно хтось має платити.

Нас же зацікавили не стільки гуманітарні посилки, скільки великомасштабне, взаємовигідне співробітництво.

У британському парламенті Майк Гейпіс (депутат від лейбористів) і Девід Хоуел (депутат від консерваторів) висловились досить позитивно щодо перспектив входження України в європейський економічний простір і встановлення прямих контактів з діловими колами Великобританії. Вони добре поінформовані про промисловий і сільськогосподарський потенціал молодої незалежної держави. Більше того, розробляються конкретні програми можливого співробітництва. Які саме, парламентарії сказати не могли.

Зате у Міністерстві закордонних справ з готовністю назвали кілька проектів, але стосувалися вони всього колишнього Радянського Союзу. Україна займала в цих планах скромне місце серед інших країн — членів СНД. Пояснюється це просто: Великобританії зручно мати справу з одним партнером. Щодо самих проектів, то вони розраховані на організацію навчання тисячі спеціалістів банківської системи, директорів підприємств, аграріїв у кращих фірмах Англії. До 1993 року планується виділити 50 мільйонів фунтів стерлінгів допомоги. З них в Україну піде лише 3,5 мільйона. Британський харчовий консорціум співробітничатиме в організації системи розподілу і збереження продуктів харчування. Найближчим часом в Луганську передбачається створити новий бізнес-центр. Загалом на урядовому рівні Великобританія планує допомагати колишнім республікам Радянського Союзу по восьми проектах.

Звичайно, така допомога — краплина в морі потреб нашої держави, але, як кажуть, дарованому коню в зуби не дивляться.

Позиція бізнесменів

Нагода обговорити деталі реального співробітництва видалась під час візиту до одного з найпотужніших інвестиційних банків групи «Барклейс де Зойт Ведд» Сполученого Королівства.

Виконавчий директор Роберт Вейд-Джері, відповідальний за зарубіжні операції, зокрема у Східній Європі, визначив кілька умов, необхідних для спрямування інвестицій в будь-яку країну. Це гарантії збереження і повернення капіталу в разі необхідності; дотримання умов безпеки Великобританії (технології, техніка не можуть використовуватись проти інвестора); наявність повноцінної програми економічних реформ і, найважливіше, приватизація; чітке спрямування політичного життя на демократичні зразки Заходу і, звичайно, наявність добре підготовлених спеціалістів.

Орієнтуючись на ці умови, банк уже відкриває свої представництва у Варшаві, Будапешті і Празі. До того ж, вважає Роберт Вейд-Джері, у цих країнах добре розвинено виробництво товарів широкого вжитку і систему сервісу, що може досить швидко дати прибутки.

Безперечно, перш ніж приймати рішення про інвестиції, банк тривалий час вивчає економічну, політичну, суспільну ситуацію. Наприклад, у Польщі експерти «Барклейс де Зойт Ведд» працювали більше року.

Що стосується перспектив співробітництва з Україною, то Роберт Вейд-Джері зазначив:

— Ми маємо непогані зв'язки з урядом вашої країни, спеціалістами. Інформація, яку ми отримали, переконує в тому, що в Україні одні з найкращих у світі грунтів. У вас чудовий клімат, добре розвинена промисловість. Потенційно перспективи чудові. Але є й проблеми: перш за все погана організація роботи практично в усіх ланках вашого господарства. Я вже не кажу про переробну промисловість, зберігання продукції сільського господарства, сферу обслуговування населення. До того ж вам треба остаточно вирішити питання розмежування з Москвою. Однак хотів би наголосити, що Україна має набагато кращі стартові умови, ніж інші колишні республіки Союзу РСР.

— Містере Вейд-Джері, експерти багатьох країн називають Україну потенційно сильною державою, здатною швидко увійти в європейський економічний простір. Разом з тим зазначається, що для цього потрібна підтримка Заходу у вигляді інвестицій, ділового партнерства. Чого можна чекати в цьому плані з боку Великобританії?

— Україна — це той регіон, який ми хотіли б вивчати. Коли конкретно може з'явитись англійський бізнес у вашій країні, сказати важко. Все швидко змінюється. Якщо ми відчуємо, що найближчим часом можна буде мати прибуток, то вже наступного року готуватимемо своє представництво в Києві. Поживемо — побачимо.

Взагалі, якогось виключного інтересу до України ми не маємо. Головне для нас прибуток. Якщо кращі умови будуть у Тайвані, США, Аргентині чи ще будь-де, то туди ми й спрямуємо свої зусилля.

Що ж, ясніше не скажеш. Наші проблеми, то таки наші проблеми. Реальний вихід з кризової ситуації ми повинні шукати самостійно. А коли знайдемо, то, може, й Захід допоможе.

Анатолій ФЕДОРІВ.

Лондон — Київ.

На зв'язку Софія

ВИННИМ СЕБЕ НЕ ВВАЖАЄ

Після семигодинної сварки у Народних зборах Болгарії 130 голосами «за» і 102 «проти» соціаліст Андрій Луканов був позбавлений депутатського імунітету. На знак протесту опозиція — члени колишньої комуністичної партії — покинули парламент. Голова парламентської фракції БСП заявила, що «справа Луканова» — це початок політичних процесів у країні на зразок тих, які мали місце у 1944—1946 роках. Тоді комуністи розправилися зі своїми опонентами. «Ми тимчасово залишаємо залу засідань і відкликаємо своїх депутатів з комісій, — сказав один з лідерів БСП Жан Віденов і пригрозив, — але коли повернемося — на правлячий союз чекають гіркі дні!» Президент Желев поки що відмовляється коментувати події у Народних зборах.

Хто ж та людина, через яку у болгарському парламенті розгорілися пристрасті?

53-літній Андрій Луканов — останній соціалістичний прем'єр. Під тиском опозиції восени 1989 року він був змушений піти у відставку. Протягом останніх десяти років за Живкова обіймав керівні посади. Відав зовнішньоекономічними зв'язками. Парламентська фракція Союзу демократичних сил (СДС) вважає, що саме завдяки «розумній» політиці Луканова заборгованість Болгарії з двох мільярдів доларів у 1985 році «підстрибнула» до 12 мільярдів у 1989 році.

У чому ж ще звинувачують колишнього прем'єра? «Його уряд фінансував терористичні режими та організації, — сказав на прес-конференції головний прокурор Болгарії Татарчев. — З легкої руки Луканова гроші відпливали до Куби, Афганістану, Ємену, Нікарагуа, Мозамбіку та інших держав «третього світу». Він винен у розбазарюванні 264 мільйонів доларів і 56 мільйонів карбованців. На тих, хто призвів країну до економічної катастрофи, чекає суд». А оскільки Луканов як депутат користувався імунітетом, то прокуратура звернулася до парламенту з проханням позбавити його депутатської недоторканності й притягнути до відповідальності. Сам Луканов заявив, що винним себе не вважає й суд виправдає його.

Газетярам стало відомо, що на лаву підсудних, можливо, потрапить чи не весь склад останнього комуністичного уряду і секретаріату ЦК БКП. Як вважають представники об'єднаного політичного центру, що не ввійшов до Народних зборів, восени у Болгарії можуть відбутися дострокові парламентські вибори. Оскільки СДС демонструє свою кричущу некомпетентність, насамперед в економіці, і щоб відвернути увагу людей від негараздів життя, правлячий союз розіграв «справу Луканова».

У свою чергу, лідери правлячої коаліції вважають, що атаки на уряд мають за мету дестабілізувати ситуацію в країні. Справді, останнім часом у деяких газетах з'явилися «компромати» на голову національного банку, міністра фінансів, голову бюджетної комісії парламенту та заступника прем'єра з економічних питань.

Нещодавно Президент Желев звернувся до усіх політичних сил республіки із закликом замиритися й злагоджено запрацювати в ім'я Болгарії. Однак у відповідь здійнялася лише нова хвиля взаємної критики.

Василь ЖУКІВСЬКИЙ.

А ЧИ БУЛА ОПЕРАЦІЯ «КУЛЯБ КОНТРАС»?

Посольство США в Республіці Таджикистан категорично і беззастережно спростувало звинувачення в тому, що, мовляв, американська сторона постачала зброю чи то подавала будь-яку іншу військову допомогу жителям Кулябської області.

Спростування

Такі «зведення» почали особливо мусуватися серед місцевих жителів останнім часом і навіть просочилися у таджикистанські засоби масової інформації. Насправді, як підкреслюється в прес-релізі посольства, мала місце тільки гуманітарна допомога тим кишлакам Кулябської області, які постраждали під час недавнього стихійного лиха.

Питання про те, кому вигідне створення міфа про операцію «Куляб контрас», у прес-релізі посольства дипломатично обійшли. Чи можна передбачити участь у цьому людей, які не від того, щоб подати роль США у невигідному світлі і насамперед як противника ісламу? Допомога зброєю Кулябу, де фундаменталізм зазнає утисків, могла б послужити опосередкованим цьому підтвердженням.

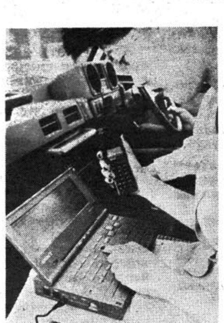
Це не перший прояв антиамериканських настроїв у Таджикистані. Під час нещодавнього мітингу в Душанбе так званих демократичних сил, осередок яких становить Ісламська партія відродження, уже звучали гасла типу «Смерть Америці!». Про підтримку американцями реакційних сил у республіці не раз говорив (за свідченням газети «Бізнес и политика») Шодмон Юсупов, лідер демократичної партії.

Слід зазначити, що образу «поганої» Америки людський поголос дуже часто протиставляє образ «доброго» Ірану.

Юрій КУШКО.

Душанбе.

Евирка



ФАКС... НА КОЛЕСАХ

Всесвітньовідома японська корпорація «Соні» винайшла новий портативний факсимільний апарат, який не потребує спеціального паперу. Текст будь-якого послання набирають на екрані апарата і через телефонний зв'язок передають адресатові. Вага новинки — півтора кілограми, а вартість — близько півтори тисячі доларів. Найближчим часом нові факсимільні апарати надійдуть до продажу.

• • •

На знімку: передача інформації новим факсом здійснюється безпосередньо з салону автомобіля.

Фото Рейтер — ТАРС.

Власкори повідомляють

Алма-Ата

НЕ ПРОСИЛИ, АЛЕ Й НЕ ПОВЕРТАЮТЬСЯ

Боячись переслідувань, вирішили не повертатися на батьківщину кілька студентів з Афганістану, які закінчують навчання у вузах Алма-Ати. Повідомлення про це передала одна з незалежних казахстанських радіостанцій. Однак цю інформацію не підтвердили офіційні органи. Виявляється, ще жоден іноземний громадянин за всю історію незалежного Казахстану не звертався з проханням про надання політичного притулку. Та все ж незабаром і це може статися. «Неповерненців» серед студентів-іноземців, які з тих чи інших причин не хочуть їхати з республіки, чимало.

Тетяна КОСТІНА.

Мінськ

ВСТАНОВЛЕНО МЕЖУ

Гранична роздрібна ціна на цукор для населення, дитячих учбових, медичних закладів у Білорусі в липні — вересні не перевищить 50 карбованців за кілограм. Таку межу визначено Департаментом цін республіки, враховуючи заплановані надходження солодкого продукту на цей період. Сировина для переробних заводів країни очікується з Росії, України, Китаю. Готовий цукор постачатиме Польща та Австрія.

Віктор ХОРОШКО.

ДРУЖБУ ЗМІЦНЮЮТЬ... МЕБЛІ

Співробітництво

Спільне виробничо-комерційне підприємство з випуску меблів для житлових кімнат та офісів створено в Туркменистані.

Його організували україно-чехо-словацьке підприємство «Аманда». Інноваційний фонд Туркменистану, ашгабатські фірми «Туркмерика» і «Елен-Медіум». Статутний фонд меблевого підприємства складатиметься з пайових внесків, які розподіляються так: українська сторона вносить 6,5 мільйона карбованців, чехо-словацькі партнери — 200 тисяч американських доларів і туркменські організації — 200 мільйонів карбованців. Нове спільне підприємство випускатиме понад чотири тисячі гарнітурів за рік. Поки ще не визначено, як продукцію реалізовуватимуть.

Огульбібі АМАННІЯЗОВА.

Ашгабат.



Производственная фирма

ЭЛЕКТРОНИКА
КОМПЬЮТЕРЫ
ОРГТЕХНИКА
СЕТИ

Широкий спектр услуг по поставке и обслуживанию!

ВСЕГДА в ПРОДАЖЕ

большой выбор компьютерной и оргтехники, сетевое оборудование, модемы, комплектующие и расходные материалы.

ПРОДАЖА за СКВ и РУБЛИ
ЛЮБАЯ ФОРМА ОПЛАТЫ

г.Харьков 310018 ул.Деревянко,3 (а/я 7627) ПФ "ЭКОС"
Телефоны:(0572) 33-92-27,33-51-11
Fax: 33-51-11

ПОЛНАЯ И СВОЕВРЕМЕННО ПОЛУЧЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

— ЗАЛОГ ВАШЕГО УСПЕХА!

Украинская межрегиональная информационно - коммерческая сеть «УкрМИКС» предоставляет своим абонентам возможности пользования электронной почтой и доской объявлений, получения теледоступа к банкам научно-технической, экономической и коммерческой информации, участия в электронных аукционах в режиме реального времени между городами Украины и СНГ.

«УкрМИКС» формирует банк данных об украинских предприятиях и организациях, заинтересованных в иностранных партнерах и инвестициях. Зарубежные фирмы будут ознакомлены с вашими предложениями и будущие партнеры сами найдут вас.

Чтобы стать абонентом информационной системы «УкрМИКС», нужно заключить договор с «ДОНИНФОРМСЕРВИС», иметь компьютер типа PC(AT)XT и модем, обеспечивающий протокол MNP5, V.42BiS.

Более подробную информацию вы можете получить по каналу электронной доски объявлений (0-622) 93-80-10.

Наш адрес: 340055, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 151.

Телефон для справок: 93-34-57; 90-88-19.

МП «Современник» заявляет о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня публикации.

Адрес: Киев-37, ул. Коминтерна, 29.

Запорожский завод ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬ

Ведущий поставщик силовых полупроводниковых приборов, модулей, выпрямительных мостов.

Предлагает продукцию, отвечающую международным стандартам:

- тиристоры, симисторы, оптотиристоры, оптосимисторы на токи до 80А напряжением до 1,2 кВ;
- диоды на токи до 40 А напряжением до 1,2 кВ;
- модули различных модификаций и структур на токи до 80А напряжением до 1,2 кВ;
- мосты диодные на токи до 16А напряжением до 1 кВ;

Наш адрес: 330069, Запорожье, Днепропетровское шоссе
Контактные телефоны: 52-43-18; 57-35-65; 59-82-75
телефакс: (0612) 52-03-71

До уваги керівників підприємств, шкіл, середніх і вищих навчальних закладів та приватних осіб.

Коломийський деревообробний завод реалізує:
столи учнівські двомісні;
стільці/ учнівські;
комплекти обладнання робочого місця викладача;
комплекти обладнання кабінету загальнотехнічних і спеціальних предметів;
комплекти обладнання кабінету-лабораторії обчислювальної техніки;
стіл обідній;
підставка під телевізор;
парта учнівська домашня;
антена ДМВ;
одномісний комплект «Школярик» (стіл, стілець).

Наша адреса: 285200, м. Коломия Івано-Франківської області, вул. Симоненка, 2. відділ збуту.
Тел. 2-27-85.

ДО ВІДОМА ОСВІТЯН: ОГОЛОШУЄТЬСЯ КОНКУРС!

Міністерство освіти України, як один із співзасновників газети «Освіта», вважає за доцільне провести конкурс на кращу програму цього видання, що дасть можливість за його результатами визначити кандидатуру редактора, а також остаточно сформувати високопрофесійний журналістський колектив оновленого видання.

До участі в конкурсі запрошуються досвідчені журналісти-професіонали, творча діяльність яких засвідчує їхню добру обізнаність з освітянською проблематикою.

Учасники конкурсу мають протягом місяця подати до прес-центру Міносвіти України свою оригінальну докладну концепцію освітянського видання та розробку її організаційного втілення.

З авторами найзмістовніших програм газети відбудуться співбесіди, після чого буде вирішено питання про укладення строкового договору.

Міністерство освіти закликає журналістів, небайдужих до проблем збереження і розвитку інтелекту нації, взяти участь в оголошеному конкурсі.

Адреса прес-центру Міністерства освіти України: Київ-1, ГСП, вул. К. Маркса, 13.

ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ!

ОРГАНИЗАЦИЯМ, ПРЕДПРИЯТИЯМ, СОВМЕСТНЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ, МАЛЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ С РАЗЛИЧНОЙ ФОРМОЙ СОБСТВЕННОСТИ!

Выполняем все виды работ по шефмонтажу, наладке и вводу в эксплуатацию оборудования для переработки резины и пластмасс отечественного и зарубежного производства с получением конечной продукции (сальников, манжет, труб, пленки, кабельной продукции, погонажных, выдувных изделий и пр.) и обучением обслуживающего персонала!

Возможно выполнение иных видов технических работ — модернизация, восстановление действующего оборудования и т. п.

Наш адрес: 252057, г. Киев-57, пр-кт Победы, 49/2, НПО «Большевик».
Телефон 488-19-72, 441-27-78.
Телетайп 131073 «Плазма».

Норвежская фирма «Romerikes Vedlikehold Rengjoring»

Приглашает на работу

на хороших условиях (месячный заработок от 700 до 900 долларов США, бесплатное жилье) людей от 18 до 45 лет строительных профессий — маляров, штукатуров, столяров, — а также рабочих для уборки строительных объектов на срок от 3 до 12 месяцев с возможностью продления контракта.

Работы будут проводиться на олимпийских объектах и могут быть начаты 15 октября 1992 года. Приезд возможен на личном транспорте или автобусом из Варшавы в Осло. Заинтересованным лицам надо выслать свои анкетные данные (ФИО, место и дата рождения, место жительства, две фотографии 3×4 см, без уголка, 10 долларов США — 10% расходов на оформление документов). Письма высылать заказными на английском или русском языках: неоплаченные заказы рассматриваться не будут. Тем, кто будут приняты на работу, ответ высылается индивидуально.

Обращаться по адресу: Romerikes Vedli Kehohd Rengjozing Postboks 54 2040 Klofta Norway.

МСП «МИКА» реализует одноразовые шприцы объемом 5 кубических сантиметров производства фирмы «ЛУЕР» в количестве до 70 тысяч штук, оплата по безналичному и наличному расчету. За справками обращаться по телефону: (0564) 71-88-45, 53-50-31, Кривой Рог.

МСП «МИКА» предлагает помощь производственным предприятиям и кооперативам в реализации товаров народного потребления, а также мебели, автомобилей через магазин-салон «МИКА», который находится по адресу: Кривой Рог, 129-й квартал, ул. Ватутина, 66-А.

Українська Академія архітектурних наук (УААН) сповіщає про вакансії дійсних членів та членів-кореспондентів УААН.

Умови конкурсу можна одержати за адресою: **252195, Київ-195, бульвар Лесі Українки, 26, УААН. Тел. 296-49-48, 296-42-63.**

Документи приймаються до 15 вересня цього року.

Комарівська меблева фабрика має можливість відпустити столи письмові на бартерних умовах (запчастини до автомобілів всіх марок та інші матеріали).

Звертатися на адресу: с. **Комарівка Макарівського району Київської області.**

Телефони: 5-29-65; 5-14-39.

Полтавська ПМК-64 В/О «Полтавсільбуд» запрошує на роботу мулярів на будівництво 119-квартирного житлового будинку. Робота під баштовим краном. За виконану роботу виплата за домовленістю. Проживання в гуртожитку гарантується.

Наша адреса: 314000, м. Полтава, вул. Пушкіна, 53, ПМК-64.
Телефони: 2-17-42, 2-96-28, 7-40-43.
Їхати тролейбусами № 1, № 6, № 12, № 3 до зупинки майдан Луначарського.

Учреждение имеет возможность отпустить в неограниченном количестве соединительные гусеничные пальцы для сельхозтехники согласно ГОСТу 14959-69. Длина пальца 414, диаметр головки 25, сталь 60 г. Стоимость одного пальца по согласованию.

Адрес учреждения: 339010, г. Макеевка Донецкой области, учреждение ЮЕ-312/32.

Для строительства храма срочно требуется высококвалифицированная бригада строителей.

Оплата по договоренности.

Обращаться по адресу: Луганская обл., г. Молодогвардейск, кв. Кошевого, № 5. Святохристорождественский храм.

Телефон: 2-84-74, 4-58-52.

Предприятие реализует оборудование для переработки подсолнечника:

1. Сортировки.
2. Установки для обрушивания семян подсолнечника.
3. Вальцы.
4. Жаровни.
5. Прессы шнековые.
6. Фильтры.
7. Измельчители лузги.

Установки для шелушения гречихи.

Установки для шелушения проса.

Измельчители зерна и кукурузных початков.

Каркас одноэтажного корпус-модуля 30×30 М 5-73 с покрытием из оцинкованной стали — 2 комплекта.

Телефоны в Луганске: 51-11-76, 52-04-01.

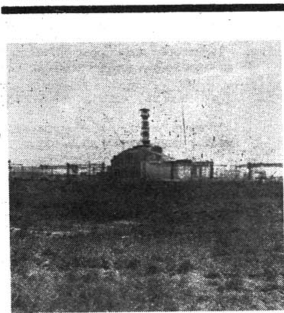
Атомний «підкидьок»,

або ПРО РИЗИК ЗА ЧУЖИЙ РАХУНОК

Екологія

Відомо, що свого часу не питали згоди українського народу, коли будували АЕС. І сьогодні атомна енергетика, цей «підкидьок» добре відомого «батька» — колишнього союзного центру, у досить дивному становищі. Одні, бажаючи спекатись його, цькують за походження й шкідливу вдачу, інші пригортають до грудей, мовляв, нерозумно гнати помічника з дому, доки не підросли інші.

Хай так, нерозумно. Але ж вдача, справді, теє... Тож чи не час, коли вже немає перед очима дурного прикладу могутнього батька, взятись, нарешті, за виховання того помічника!



З ЧОГО ПОЧИНАТИ? Навряд чи можна застосувати «посібник з виховання» атомної енергетики будь-якої іншої країни, адже маємо суто специфічні проблеми. У нас немає найелементарнішого: державної системи атестації ядерних установок і оцінки їх безпеки, системи підготовки кадрів, наукового й інженерного забезпечення роботи АЕС, належного контролю за ядерними та радіаційними матеріалами тощо. Досі не прийнято закону, який має створити правову основу діяльності в цих та інших напрямах, пов'язаних з використанням атомної енергії.

Та передусім потрібно розробити науково обгрунтовану концепцію існування атомної енергетики. Саме існування, бо на розвиток у нас накладено мораторій. Йдеться перш за все про розуміння безпеки — що саме вважати безпечним, а чого слід уникати. Раніше неабиякого, а може, й головного значення надавали вартості електроенергії. Безпека ж буквально трималася на чесному слові причетних до ядерної енергетики. На чесному слові, яке давали не населенню, не народові, а тому ж батькові-центру. Цього було досить.

Отже, де та межа, перетнувши яку, безпечне стає небезпечним?

Якщо просто пливти за течією, то можна прийняти міжнародну концепцію безпеки, розроблену МАГАТЕ. Вона грунтується на так званому «прийнятному» ризику. Що це таке? А ось що: коли, приміром, серед тисячі померлих лише один бідолаха помер від впливу ядерної енергетики, то все гаразд. Якщо більше — то вже небезпечно. Або ще підраховують вірогідність великої аварії на реакторі. Роблять це науковці. Вони ж визначають величину «небезпечної» вірогідності, тобто ту межу, про яку йшлося.

Уявіть собі таке. Заселяють стоквартирний багатоповерховий будинок. Новоселам повідомляють, що будинок цілком відповідає якимось там будівельним нормам, тобто за тисячу років стеля може обвалитися лише в одній квартирі, а весь будинок може бути раптово зруйнований хіба що «раз на десять тисяч років». Люди, «на щастя», не живуть так довго, та й будинок стільки не вистоїть. От тільки ймовірним подіям аж ніяк не можна призначити побачення. Вони можуть ніколи не статися, а можуть статися через п'ять хвилин. Та й невідомо, в якій саме квартирі впаде стеля — на ордерах з цього приводу нічого не зазначено. Є лише позначка про відповідність будинку нормам!

Вплив ядерної енергетики на людей відрізняється від падіння стелі. Це лише ускладнює справу, адже стає важче визначити причину погіршення здоров'я, бо крім атомної промисловості його підкошують ще хімічна й металургійна, сільське господарство, транспорт тощо. До речі, якщо скласти всі «галузеві» величини «прийнятного» ризику, то чи не перевищать вони 100 відсотків?

Щодо заперечень на кшталт: науково-технічний розвиток вимагає жертв, або хто не ризикує, той не п'є шампанського, слід лише зауважити, що ризик має бути добровільний, а держава — його відшкодовувати. Персонал АЕС працює в шкідливих умовах добровільно й отримує за це певні соціальні компенсації. А як населення, що живе поблизу атомних станцій? Чи може воно, скажімо, через референдум відмовитись від небезпечного сусідства? А коли добровільно погодиться на ризик, які матиме компенсації? Щодо решти населення, яке не хоче ризикувати своїм здоров'ям і здоров'ям дітей, то держава, безперечно, має усунути будь-який шкідливий вплив атомних станцій.

Та чи спроможна вона це зробити, коли оцінюватиме безпечність за мірками МАГАТЕ? Адже концепція безпеки цієї організації не має нічого спільного з безпекою. Треба шукати інші критерії, які можна було б покласти в основу державної і науково-технічної політики з використання атомної енергії та захисту від неї людей і довкілля.

На жаль, багато фахівців і чиновників вважають прийнятною для нашої енергетики концепцію ризику МАГАТЕ. Проте не всі. Приміром, категорично проти ризику за чужий рахунок директор Науково-технічного центру з ядерної та радіаційної безпеки при Держатомнагляді України В. Глигало та його прихильники. Ось тільки його думка поки що не сягнула державного щабля...

То що ж, вважатимемо отого атомного «підкидька», за добре вихованого лише за те, що до лікарняного ліжка він доводитиме «лише» одного з тисячі? Та ще й будь-коли.

Олексій БРЕУС.

Спорт

ЛАУРЕАТИ СЕЗОНУ

Позаду перший в незалежній Україні футбольний сезон, визначилися призери чемпіонату, володар Кубка. А ще є чимало призів, які пропонують редакції газет і журналів.

Наша газета встановила приз (35 тисяч купонів) для команди, яка делегує найбільше гравців до національної збірної. Синьо-жовту форму одягало семеро одеситів — Шелепницький, Третяк, Цимбалар, Гецко, Гусєв, Сак, Никифоров.

ОТЖЕ, ВОЛОДАР ПРИЗУ «ГОЛОСУ УКРАЇНИ» І 35 ТИСЯЧ КУПОНІВ — ФК «ЧОРНОМОРЕЦЬ» (ОДЕСА)!

Нагадаємо, що наша газета провела опит журналістів з метою визначити найкращого футболіста країни. Найбільше очок набрав захисник сімферопольської «Таврії» Сергій ШЕВЧЕНКО. Але право назвати найкращого офіційно має тільки Федерація.

Приз «Спортивної газети» — найкращому воротареві буде вручено.

Редакція «Молоді України» встановила приз найрезультативнішій команді. Нею став «Шахтар». Ще один приз цієї газети — Кубок Олега Блохіна — найрезультативнішому гравцеві в усіх турнірах отримає Олександр Заєць («Торпедо») — 14 м'ячів (9 — в чемпіонаті, 5 — у Кубку України).

«Урядовий кур'єр» відзначить призом великого рахунку за найбільшу кількість перемог в три і більше м'ячів сімферопольську «Таврію».

Редакція журналу «Старт» свій приз за найкращу різницю м'ячів присудила «Таврії» (+22).

Відзнаку тижневика «Стадіон» одержить миколаївський «Евіс», бо на його стадіоні збиралося найбільше глядачів.

Запорізька газета «Наш город» заснувала приз «За безкомпромісну гру» (найменша кількість нічиїх). Його здобув СК «Одеса».

«Лицар атаки» — так називається приз «Правды Украины», яким заволодів сімферополець Юрій Гудименко.

«Агресивного гостя» відзначає газета «Независимость». Лауреат — «Динамо» (Київ), який здобув на полях суперників 13 очок.

«За волю до перемоги» — приз «України молодої». Його отримає «Дніпро».

З усіх усюд



Сьогодні на вулицях Барселони — відносний спокій. Але люди на всій планеті у передчутті дня, коли прокинеться «олімпійський вулкан». Чекати залишилося обмаль.

Фото Миколи БОЧКА.

СЮРПРИЗ ДЛЯ МАРТІНИ

Яскравий, незвичайний подарунок вручили Мартіні Навратіловій на обіді, влаштованому в Лондоні на честь тенісисток, які брали участь в Уїмблдонському турнірі. На замовлення адміністрації відомої компанії «Крафт дженерал фуд» — одного із спонсорів цього турніру — для відомої американської спортсменки виготовили поважних розмірів глобус. На ньому одночасно спалахують електричні лампочки в тих містах світу, в яких вона дістала перемоги на 158 турнірах, що є рекордом для тенісисток.

ОСТАТОЧНА ЗАЯВКА

309 спортсменів і 171 спортсменка, не рахуючи понад двісті осіб керівного складу та обслуговуючого персоналу, складуть делегацію Німеччини на Олімпійських іграх у Барселоні. Це стало відомо після того, як національний олімпійський комітет країни опублікував свою остаточну заявку. Щоправда, в ній не були враховані 12 баскетболістів, які в той момент змагалися в Іспанії за олімпійську путівку. Як відомо, вони впоралися із завданням і, таким чином, збільшили німецьку олімпійську делегацію.

Телебачення

ЧЕТВЕР

16 липня

І ПРОГРАМА УТ

8.00 З восьмої до дев'ятої.
9.00 Концерт ансамблю «Віола» Донецької філармонії.
10.10 Відеофільм-вистава «Закон».
11.35 Музичний фільм «Міріться люди, любіться люди».
12.20 УТН.
16.00 УТН.
16.05 Для дітей. Веселка.
16.25 Телефільм «...Визволи нас від лукавого».
16.50 «Сартанські самоцвіти». Концерт ансамблю греків Приазов'я.
17.25 Документальний телефільм «Шляхами «Слова про Ігорів похід».
17.55 Концерт симфонічного оркестру Одеської філармонії.
19.00 УТН.
19.10 Мультфільми.
19.30 Авансцена. Відродження.
20.30 Акценти.
20.45 На добраніч, діти.
21.00 «ДНІПРО».
21.35 Хроніка МВС.
21.45 Молодіжна студія «Гарт».
23.45 УТН.
0.00 Ретрокінозал. Художній фільм «Сім старих та одна дівчина».

І КАНАЛ «ОСТАНКІНО»

5.00 Новини.
5.20 Ранкова гімнастика.
5.30 Ранок.
7.50 Ранкова гімнастика.
8.00 Новини.
8.20 «Багаті теж плачуть».
9.50 Мультфільми.
10.25 Документальний телефільм «Завтра буде день хороший».
11.00 Новини (з сурдоперекладом).
13.10 Телемікст.
13.55 Блокнот.
14.00 Новини.
14.25 Це було... було...
14.45 «Привід». Художній телефільм. 2 серія.
15.50 Мультфільми.
16.20 Дитячий музичний клуб.
17.00 Новини.
17.25 ...До шістнадцяти і старші.
18.05 «Багаті теж плачуть».
18.50 «Ми пам'ятаємо ваші обличчя». Л. Марков.
19.45 Вечірня казка.
20.00 Новини.
20.40 Прем'єра художнього телефільму «Квартира». 3 серія.
21.05 Студія «Політика» показує.
21.35 Фермата.
21.55 Прем'єра художнього телефільму «Надзвичайний стан». 3 серія.
23.00 Новини.
23.25 Дев'ятка.
23.55 «Гримуча дюжина».
0.30 «Привід». Художній телефільм. 2 серія.

КАНАЛ «РОСІЯ», ІІ ПРОГРАМА УТ

7.00 Вісті.
7.20 Час ділових людей.
7.50 «Три круги алмазного «раю».
8.35 Дозвілля.
8.50 Ура, канікули. «Пригоди Нукі». Художній фільм
10.05 Мультфільм.
10.25 Пілігрим.
11.10 Селянське питання.
11.30 Денний сеанс. «Весняний призов». Художній фільм.
13.00 Вісті.
15.00 Документальна панорама.
16.00 Росія і світ.
16.30 Там-там новини.
16.45 Тінко.
17.00 Бізнес і політика.
18.00 Парламентський вісник
18.15 Київська панорама.
18.35 Фільм-концерт «Не журись».
19.00 Вісті.
19.20 Свято кожний день.
19.30 Тиждень телевізійного кіно США.
20.20 Вечори молодих талантів «У Максима».
20.30 Хроно. У світі авто- та мотоспорту.
21.00 Програма фільмів українських студій.
22.00 Вісті. Астрологічний прогноз.
22.20 Є. Мірошниченко у фільмі-опері «Лючія ді Ламмермур».
22.35 П'яте колесо.

ПРОГРАМА ТЕТ-А-ТЕТ

13.25 Мультфільми.
14.00 Худ. фільм «Сліпа ненависть».
15.30 Відеомузика.
19.35 Мультфільми.
20.15 Відеомузика.
20.30 Худ. фільм «Чорний дощ».
22.35 — Відеомузика.

ЗАСНОВНИК — ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 252047 Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-89-61, 441-89-46; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-89-44.

Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

Рукописів не повертаємо.

За точність викладених фактів відповідальність несе автор.

Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

Головний редактор Сергій ПРАВДЕНКО.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Загальний тираж 437.758.

Комбінат друку видавництва «Преса України», 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.

Зам. 0311132.

1 2 3 4 5 6 7 8 9